

# ESCUELA DE POSTGRADO SAN FRANCISCO XAVIER SFX



# SFX

ESCUELA DE POSTGRADO  
ESCUELA DE NEGOCIOS

## TESIS

Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo Sineace

**AUTOR:**

**Presentada por la Maestra:**  
Geraldine Beatriz Farfán Caballero

**Para optar el Grado Académico de:**  
Doctor en Economía y Empresa

**AREQUIPA – PERÚ  
2021**



*“La preocupación por el hombre y su destino siempre debe ser el interés primordial de todo esfuerzo técnico. Nunca olvides esto entre tus diagramas y ecuaciones”.*

**Albert Einstein**

## Referencia bibliográfica

---

Farfán, G. (2021). Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo Sineace [Tesis de doctorado, Escuela de Postgrado San Francisco Xavier]. Repositorio institucional SFX.

---

## HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

<b>Datos del autor</b>	
<b>Nombres y apellidos</b>	GERALDINE BEATRIZ FARFÁN CABALLERO
<b>Código ORCID del autor</b>	<a href="https://orcid.org/0000-0001-9864-6886">https://orcid.org/0000-0001-9864-6886</a>
<b>DNI</b>	29698008
<b>Asesor</b>	Dr. Alejandro Rodríguez Vargas
<b>Datos de la investigación</b>	
<b>Línea de investigación</b>	Gestión de la educación
<b>Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación</b>	País: Perú Departamento: Arequipa Provincia: Arequipa Distrito: Arequipa
<b>Año o rango de años en que se realizó la investigación</b>	2020 - 2021
<b>Disciplinas OCDE</b>	<a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04</a> Negocios, Administración
<b>Acceso</b>	<b>Restringido</b>

*G. Farfán*

---

Geraldine Farfán Caballero

DNI 29698008

## **Resumen**

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación del proceso de autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso de los estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, 2021, que por razones de confidencialidad se le está denominando como Universidad Privada.

La metodología es de diseño no experimental, de corte transversal, de nivel correlacional y de enfoque cuantitativo, aplicado a 118 egresados, adicionalmente se realizaron contrastaciones con las percepciones de los docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad. Se elaboraron cuestionarios para medir a las variables de estudio, los cuales fueron validados a través de juicio de expertos, en cuanto a su constructo y validez, además se determinó su confiabilidad.

Los resultados a los que arribó el estudio, respecto a la autoevaluación se encuentran en niveles medio y altos, siendo lo propio para el cumplimiento del perfil de egreso, identificándose que, a un buen nivel de autoevaluación, se obtiene un nivel alto en el cumplimiento del perfil de egreso, siendo esta relación, directa y significativa.

**Palabras clave:** calidad de la educación superior, acreditación, autoevaluación, perfil de egreso

## ***Abstract***

The objective of this research was to determine the relationship of the self-assessment process for accreditation purposes in the graduation profile of students from the Professional Accounting School of a private university in Arequipa, 2021, which for confidentiality reasons is being referred to as Private university.

The methodology is non-experimental design, cross-sectional, correlational level and quantitative approach, applied to 118 graduates, additionally, contrasts were made with the perceptions of the teachers of the Professional Accounting School. Questionnaires were developed to measure the study variables, which were validated through expert judgment, regarding their construct and validity, and their reliability was also determined.

The results reached by the study, regarding self-evaluation, are at medium and high levels, being the same for compliance with the graduation profile, identifying that, at a good level of self-evaluation, a high level of compliance is obtained. of the graduation profile, this relationship being direct and significant.

***Keywords:*** accreditation, self-assessment, graduation profile, quality of higher education

## Índice

Resumen	
Abstract	
Introducción	1
CAPITULO I PLANTEAMIENTO TEÓRICO	3
1.PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
<b>1.1 Contextualización y determinación del problema de investigación</b>	4
<b>1.2 Enunciado del problema</b>	6
<b>Problema general</b>	6
<b>Problemas específicos</b>	6
<b>1.3 Justificación</b>	7
<b>1.4 Objetivos</b>	8
<b>Objetivo general</b>	8
<b>Objetivos específicos</b>	8
<b>1.5 Hipótesis</b>	8
<b>1.6 Antecedentes</b>	9
<b>1.7 Marco Epistemológico</b>	13
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	21
<b>2.1 Autoevaluación</b>	22
<b>2.2 Perfil de Egreso</b>	33
<b>2.3 La universidad y la calidad educativa</b>	50
CAPITULO III PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	57
<b>1.1. Tipo de investigación</b>	58
<b>1.2. Diseño de investigación</b>	58
<b>1.3. Población y muestra</b>	58
<b>1.4. Variables de la investigación</b>	60
<b>1.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	89
<b>1.6. Procedimiento de análisis de resultados</b>	90
CAPITULO IV RESULTADOS	91
<b>2.1. Descripción de resultados</b>	92
<b>Análisis de confiabilidad</b>	92
<b>Autoevaluación</b>	92
<b>Perfil de egreso</b>	95
<b>Análisis comparativo</b>	98
<b>Relación entre las variables</b>	99
<b>2.2. Contrastación de hipótesis</b>	101
<b>1.1. Discusión</b>	102
CONCLUSIONES	107
RECOMENDACIONES	108
APÉNDICES	110
<b>Apéndice 1. Matriz de consistencia</b>	111
<b>Apéndice 2. Instrumentos de recolección de datos</b>	113
<b>Apéndice 3: Ficha y baremo de los instrumentos</b>	162
<b>Apéndice 4: Matriz de evaluación para la acreditación por estándar</b>	167
<b>Apéndice 5: Plan de Estudios de la Escuela Profesional de Contabilidad</b>	182
<b>Apéndice 6: Confiabilidad</b>	184
<b>Apéndice 7: Prueba de normalidad</b>	185
<b>Apéndice 8: Base de datos</b>	187
Referencias bibliográficas	203



## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> 7Condiciones básicas de calidad	56
<b>Tabla 2</b> Población	59
<b>Tabla 3</b> Confiabilidad autoevaluación	92
<b>Tabla 4</b> Autoevaluación	93
<b>Tabla 5</b> Dimensiones de autoevaluación	94
<b>Tabla 6</b> Confiabilidad perfil de egreso de egresados	95
<b>Tabla 7</b> Confiabilidad perfil de egreso de docentes	95
<b>Tabla 8</b> Perfil de egreso	96
<b>Tabla 9</b> Dimensiones del perfil de egreso de egresados	97
<b>Tabla 10</b> Diferencias significativas entre los egresados y docentes en cuanto a la autoevaluación y perfil de egreso	98
<b>Tabla 11</b> Nivel de relación de las dimensiones de autoevaluación y el perfil de egreso de los egresados	99
<b>Tabla 12</b> Nivel de relación de las dimensiones de autoevaluación y el perfil de egreso de los docentes	100
<b>Tabla 13</b> Relación de la autoevaluación en el perfil de egreso	102
<b>Tabla 14</b> Interpretación de Alfa de Cronbach	184
<b>Tabla 15</b> Prueba de normalidad (Egresados – docentes)	185
<b>Tabla 16</b> Prueba de normalidad de correlación de egresados	185
<b>Tabla 17</b> Prueba de normalidad de correlación de docentes	186
<b>Tabla 18</b> Interpretación de coeficiente de correlación	186
<b>Tabla 19</b> Base de datos de autoevaluación de docentes	187
<b>Tabla 20</b> Base de datos autoevaluación egresados	190
<b>Tabla 21</b> Base de datos perfil de egreso de docentes	196
<b>Tabla 22</b> Base de datos de perfil de egreso de egresados	197

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> El proceso de autoevaluación como interrelación e involucramiento	27
<b>Figura 2</b> El proceso de autoevaluación de las carreras profesionales	28
<b>Figura 3</b> Estructura del modelo vigente Sineace	29
<b>Figura 5</b> Autoevaluación	93
<b>Figura 6</b> Dimensiones de Autoevaluación	94
<b>Figura 7</b> Perfil de egreso	96
<b>Figura 8</b> Dimensiones del perfil de egreso de egresados	97

## **Introducción**

No es ajena a ninguna entidad o actividad realizada, el querer alcanzar la calidad a través de la mejora continua; la evaluación y autoevaluación es una práctica generalizada en el entorno nacional e internacional. Los mecanismos y herramientas implementadas para alcanzar la calidad, son diversos y en muchos casos están orientados al producto o servicio que se ofrece y los requisitos que estos ofrecen a sus usuarios.

En el ámbito educativo, se observa un creciente interés por la evaluación permanente de los sistemas universitarios y la obtención de acreditaciones de reconocimiento nacional e internacional, estos procesos de acreditación, logran involucrar a todos los actores y miembros de la comunidad universitaria, generando un amplio sentido de la responsabilidad social universitaria y el trabajo en equipo, para centrar sus actividades en la enseñanza e investigación, formación de profesionales íntegros y extensión.

Los procesos de acreditación y evaluación se han convertido en una práctica generalizada en el continente europeo; en la cultura anglosajona, estos procesos tienen una larga trayectoria y se han instaurado de manera exitosa, finalmente, en muchos países de Latinoamérica, ya se ha implementado experiencias significativas que van esta línea.

Para Guillén et al (2017) “La autoevaluación institucional con fines de acreditación” en las Instituciones de Educación Superior de América Latina es una de las estrategias más reconocidas para la gestión de la calidad en el ámbito universitario. Su adecuada fundamentación y concepción es decisiva para generar la capacidad de respuesta institucional necesaria para enfrentar los desafíos actuales de la educación superior.

La autoevaluación, es una herramienta esencial de gestión de la calidad, cuya importancia, radica en el cambio y la mejora institucional y por programas de estudio; su rol principal es el recojo, procesamiento y análisis de la información, para tomar decisiones y actuar, evidenciando la capacidad de autorregulación.

La autoevaluación nos permite crear ciclos cortos de evaluación para realizar cambios sobre la marcha, y revisar y fortalecer las capacidades institucionales para responder de manera estratégica a las situaciones o aspectos a mejorar, pero también, permite reconocer las fortalezas y reflexionar sobre los procesos al brindar el servicio educativo, lo cual implica crear mecanismos para evaluar permanentemente los planes y procesos internos.

La presente investigación, tiene como objetivo principal identificar la relación existente entre los procesos de autoevaluación que realiza la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa y el perfil de egreso, según el modelo vigente de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

La estructura de la investigación es capitular, en el primer capítulo, se desarrolla la descripción del problema, los objetivos, la justificación y formulación de la hipótesis, la cual luego del procesamiento de resultados fue aceptada; en el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico con las bases y fundamentos teóricos, en cuanto a la autoevaluación se desarrollaron las siguientes dimensiones: Gestión estratégica, Formación integral, Soporte Institucional y resultados; y para el perfil de egreso se desarrollaron las siguientes dimensiones: Virtudes, Valores y Conocimiento propio de la carrera; en el tercer capítulo, se describe la estructura metodológica, y se presenta de manera detallada la operacionalización de variables, alineada a las bases teóricas. Finalmente, encontramos la discusión de resultados; las conclusiones; recomendaciones; referencia y apéndices. En cuanto a las principales conclusiones se determinó que la autoevaluación se encuentra en niveles medio y altos, así como el cumplimiento del perfil de egreso, identificándose que, a un buen nivel de autoevaluación, se obtiene un nivel alto en el cumplimiento del perfil de egreso, siendo esta relación, directa y significativa.

# **CAPITULO I**

## **PLANTEAMIENTO TEÓRICO**

## **1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Contextualización y determinación del problema de investigación**

Los cambios que hemos experimentado, producto del fenómeno de la globalización, han concebido un alto intercambio económico, comercial y cultural entre países, esto, obliga a sus miembros a actuar de manera más eficaz y eficiente, adoptando los más altos niveles de producción y calidad, en el actual mundo competitivo, estos cambios han impactado de manera significativa en todas las actividades económicas, evidenciándose de manera especial, en las actividades educativas (Pardo, 2020).

La educación enfrenta retos muy grandes, como los avances tecnológicos, la necesidad de una educación basada en valores y formación de profesionales íntegros, pero a la vez, mejores ciudadanos. Estos grandes retos, traen consigo, grandes esfuerzos para mejorar la educación, implementado procesos orientados a la mejora continua y al aseguramiento de la calidad a través del monitoreo continuo de la gestión académica y administrativa, enfocándose en los resultados, es decir, el logro del perfil del egresado. En tal sentido, se han creado organismos estatales y particulares en los países, los cuales puedan regular la calidad de la educación superior, cuyo objetivo entre otros, es brindar profesionales altamente formados, sobre este punto, (Ayala, 2018, p.17) “La calidad de la educación toma cada vez mayor importancia para los gobiernos porque se ha comprobado que está relacionada directamente con la competitividad y el crecimiento económico”

La función social de la universidad, resulta fundamental para el logro de profesionales competentes, quienes puedan enfrentar los cambios que estamos experimentando y que se nos vienen, por ello es importante que se genere conocimiento e intercambio cultural que permita el crecimiento y desarrollo sostenible de las economías.

Sobre esto, Rodríguez (2008) destaca Si la educación en general se considera un bien necesario, el nivel de educación superior representa cada vez más un factor de mejora de la competencia económica en el marco de una economía mundial fundada en los conocimientos adquiridos. La imperiosa necesidad de los distintos países de mejorar la capacitación profesional de sus estudiantes requiere una mejora cualitativa de la enseñanza ofrecida en las instituciones educativas. (p.17)

Es un compromiso ineludible, el de las universidades, formar profesionales competentes, siendo este, el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje, al término de la formación profesional. La gestión del perfil de egreso constituye el foco central del diseño curricular, y orienta la gestión de un programa o escuela profesional, respondiendo a los requerimientos y expectativas del entorno productivo y socioeconómico; el cumplimiento y actualización de los perfiles de egreso deben gestionarse dinámicamente, con constante evaluación y revisión de los planes de estudio adecuados a los objetivos institucionales, capacitación de la plana docente, centros de referencia, seguimiento, mediciones intermedias y ambientes e infraestructura adecuada, y participación de los diversos grupos de interés internos y externos, esto es parte de la mejora continua, y debe constituirse como un quehacer cotidiano en las instituciones de educación superior. En este punto, (Uribe, 2019) señala que “una de las misiones de las instituciones de educación superior es promover la empleabilidad y producir impacto en la realización de sus profesiones en la sociedad”

La autoevaluación con fines de acreditación es esencial y debe ser permanente, para generar cambios a favor de la institución y de los estudiantes, y por ende, beneficios en la sociedad, a mayor análisis, mayor posibilidad de mejora y desarrollo, el modelo de acreditación nacional vigente, está en armonía con las tendencias internacionales, entre los cambios más significativos resalta el respeto a las particularidades en la gestión institucional y la naturaleza de cada programa o escuela profesional.

En el contexto actual, las universidades asumen el reto de “acreditar la calidad de los programas de estudio”, garantizando, que el perfil de egreso está de acuerdo a lo demandado por el mercado; por esta razón es importante conocer qué relación existe entre la autoevaluación con fines de acreditación y la gestión del perfil de egreso, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

Por lo expuesto anteriormente, la autoevaluación resulta ser una herramienta metodológica para el aseguramiento de la calidad, aportando elementos de reflexión y análisis, que lleven a la realización de acciones de mejora. La autoevaluación es

fundamental e imprescindible para que la Escuela Profesional de Contabilidad pueda acreditar la calidad del servicio educativo que brinda, aportando información, juicios, criterios y procedimientos de cara a satisfacer los estándares de calidad y reconocimiento público, cumpliendo con la responsabilidad social que tiene de formar profesionales de alta calidad en concordancia con las exigencias académicas, tecnológicas y humanísticas del mundo actual.

Análisis global, enfocado en la necesidad de formar profesionales, que se evalúe en conjunto los aspectos académicos y administrativos, y se relación con la información obtenida para generar una mejor gestión del perfil de egreso.

## **1.2 Enunciado del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es la relación de la autoevaluación con fines de acreditación y el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa?

### **Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de la autoevaluación según los egresados y docentes de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa?

¿Cuál es el nivel de cumplimiento del perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según los egresados y docentes?

¿Cuáles son las diferencias significativas entre los egresados y docentes en cuanto al nivel de autoevaluación y nivel de cumplimiento del perfil de egreso?

¿Cuál es el nivel de relación de las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa?



## **Descripción del problema**

- a) Campo: Gestión de la educación
- b) Área: Educación Superior Universitaria
- c) Línea : Gestión de la calidad educativa

### **1.3 Justificación**

Centrándonos en el problema de investigación y considerando las diversas ventajas de los procesos de evaluación y acreditación, se precisa, que es importante realizar procedimientos de autoevaluación. Indudablemente, la presente investigación aportará valiosa información sobre la situación actual de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, respecto a la gestión del perfil de egreso. Se pretende, que este aporte científico pueda ser el inicio de otros estudios que conlleven a la mejora y constante búsqueda de calidad en otras escuelas profesionales, y sirva de orientación a carreras afines. Tanto a nivel mundial como nacional existe una gran necesidad para mejorar la calidad institucional, de manera general, y por ende, los programas de estudio.

En un contexto social, el presente trabajo de investigación, pretende determinar el nivel de calidad de la Escuela Profesional de Contabilidad y la gestión y proceso de mejora continua con respecto a la formación de sus estudiantes. Tomando en consideración la función social de la universidad, pues debe de responder a la sociedad brindando profesionales íntegros, formados con alta exigencia académica y de excelencia en la calidad.

La justificación teórica, radica en el aporte que se hará respecto al hallazgo de fortalezas y debilidades, tanto de los procesos administrativos, como académicos, que permitirán a las autoridades, tomarlas como base y fundamento para la actualización del currículo a fin de alcanzar la excelencia educativa, a través de la planificación, ejecución, verificación e intervención.

Metodológicamente hablando, la investigación propone la aplicación y uso de los resultados de los procesos de autoevaluación con la finalidad de emplearlos como insumo para la medición, planificación y mejora continua de los planes de

estudio, los objetivos y perfil de egreso, los cuales impacten socialmente en el desempeño de los profesionales que egresan de las universidades.

#### **1.4 Objetivos**

##### **Objetivo general**

Determinar la relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

##### **Objetivos específicos**

- Establecer cuál es el nivel la autoevaluación según los egresados y docentes de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa.
- Establecer el cumplimiento del perfil de egreso de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa según los egresados y docentes.
- Identificar las diferencias significativas entre los egresados y docentes en cuanto a la autoevaluación y perfil de egreso.
- Identificar el nivel de relación de las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el “Modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”.

#### **1.5 Hipótesis**

La relación de la autoevaluación con fines de acreditación según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa en el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, probablemente sea directa y significativa.

## 1.6 Antecedentes

En el ámbito internacional y nacional, existen investigaciones sobre la autoevaluación con fines de acreditación:

Autoevaluación institucional con fines de acreditación en las Instituciones de Educación Superior de América Latina. (Guillén et al.,2018), “esta investigación tiene como principal objetivo, caracterizar las principales tendencias y retos de la calidad y particularidades que tipifican los procesos de autoevaluación institucional con fines de acreditación. El método aplicado, consistió en la revisión sistemática de fuentes bibliográficas de los periodos 2000 al 2017. El estudio permitió identificar los retos que enfrenta la gestión del proceso de autoevaluación con fines de acreditación, así como sus características esenciales. Se determinaron los retos que enfrentan las instituciones de educación superior en el ámbito de la autoevaluación con fines de acreditación y se reflexiona acerca de la necesidad de que los sistemas de dirección estén orientadas a lograr una exitosa gestión de calidad”.

La Gestión de la Autoevaluación como variable para el aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en el Ecuador (Ayala, 2018) Con los cambios que ha tenido el sistema de educación superior en el Ecuador, a partir de la promulgación de la Ley Orgánica de Educación Superior en el 2010, la aplicación de la autoevaluación de los procesos educativos se convierte en una de las variables claves para el aseguramiento de la calidad en la educación superior. Son conceptos, inicialmente aplicados a todo tipo de empresa, bajo el nombre de auditorías, pero actualmente las universidades suman la gestión de la autoevaluación, como una actividad cotidiana, necesaria para enfrentar retos inherentes en este entorno globalizado y altamente competitivo. El objetivo de este artículo es analizar la forma en que la variable gestión de la autoevaluación se relaciona con la calidad de la educación superior, mediante un estudio de recopilación de información bibliográfica, una exploración de análisis de contenidos y aplicación de método deductivo e inductivo y cuantitativo se analiza la importancia de las variables relacionadas en este caso autoevaluación y la calidad. Dando como resultado que para lograr la calidad las instituciones, deben propiciar procesos de autoevaluación, que le permita monitorear

continuamente la gestión académica y asegurar así la calidad, para lograr la gestión de la autoevaluación involucra todos los aspectos operativos y estratégicos de la universidad y garantiza también la acreditación de la institución ante organismos nacionales e internacionales

Impacto de las estrategias de autoevaluación según modelo de Sineace en el mejoramiento de la calidad del Programa de enfermería de la Universidad Nacional del Callao (Rojas 2020) cuyo objetivo está referido a evaluar el impacto de las estrategias de autoevaluación según el modelo de Sineace en el mejoramiento de la calidad, identificar el impacto de las estrategias de autoevaluación según el modelo Sineace, sobre la formación integral en el mejoramiento del programa de enfermería de la Universidad Nacional del Callao 2019, determinar el impacto de las estrategias de autoevaluación según modelo Sineace sobre el soporte institucional en el mejoramiento del programa de enfermería de la Universidad Nacional del Callao 2019 y medir el impacto de las estrategias de autoevaluación según modelo Sineace sobre los resultados en el mejoramiento del programa de enfermería de la Universidad Nacional del Callao 2019.

Desarrollo de modelo integral de autoevaluación en una institución de educación superior (Vera et al, 2018) La calidad en educación superior se aprecia en los sistemas de aseguramiento de la calidad, a través de procesos de autoevaluación. Para una institución de educación superior [IES] es un proceso de participación activa de los *stakeholders* en la identificación de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, tanto de la institución como de sus programas académicos, encaminados al cumplimiento de su misión y permanente mejoramiento. Esta investigación tiene como objetivo dar respuesta a los procesos de autoevaluación contenidos en la legislación colombiana, integrando los modelos de autoevaluación y los requisitos de la Organización Internacional de Normalización NTC-ISO 9001:2015. Para esto se hace uso de la metodología de desarrollo de producto de *Schnarch* aplicada en el desarrollo de un modelo integral de autoevaluación para la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. El estudio permitió una caracterización y diagnóstico del proceso de autoevaluación en los *stakeholders* a través de la metodología de dinámica de sistemas para desarrollar un modelo que permita a las IES abordar los procesos de autorregulación, de registro calificado,

acreditación institucional, de programas académicos y sus respectivas renovaciones.

Indicadores de autoevaluación para la mejora del modelo de calidad institucional de la Universidad Peruana de Las Américas, Lima 2017 (Padilla, 2017). La investigación titulada “Indicadores de autoevaluación para la mejora del modelo de calidad institucional de la Universidad Peruana de Las Américas, Lima 2017”, es un tema de especial importancia para la Universidad, ya que busca plantear un modelo enriquecedor, práctico y consistente que pueda ser evaluado y plasmado en un Plan Estratégico para desarrollar un seguimiento oportuno de las debilidades detectadas en la autoevaluación y contribuya a su reversión en base a la eficiencia de planes de mejora que conlleven a la mejora continua con el consiguiente beneficio para la Integridad Institucional, el servicio adecuado a los alumnos, la evaluación de los docentes y servicios de apoyo en base a estándares de calidad Nacional e Internacional. Es una investigación cualitativa que se trabajó con una muestra aleatoria simple, aplicando la encuesta a 362 estudiantes y una encuesta censal a 166 directivos, personal docente a tiempo completo y administrativo. El modelo se enmarca en los modelos de calidad de Deming, Malcolm Baldrige, EFQM de Excelencia, RIACES, el Modelo de Autoevaluación del Consorcio de Universidades, que ha sido validado, tomando los aportes del CONEAU, SINEACE y del Licenciamiento SUNEDU a nivel Nacional. Así mismo, se ha enriquecido con experiencias de modelos de Calidad Internacional de México, Colombia, Ecuador y Costa Rica, además, guarda relación con el modelo educativo UPA. El modelo de Calidad Institucional UPA tiene indicadores cuyo sustento tienen como línea base las debilidades y amenazas del diagnóstico FODA que se traducen en planes de mejora en los planes operativos anuales. Se concluyó que el modelo de Calidad Institucional, logra sus objetivos de mejora continua en las diferentes dimensiones estudiadas y en cada una de ellas, se ha establecido indicadores, directamente relacionados con la autoevaluación y sus resultados en la medición, se traducen en planes mejora, siendo significativos los aportes y logros que conllevan a una mejor formación profesional, a la satisfacción del alumno y gestión institucional.

En el ámbito internacional y nacional, existen investigaciones sobre el perfil de egreso:

Evaluación del logro del perfil de egreso. Un estudio de caso (Carrera, et al, 2019).

La presente investigación cualitativa se abordó desde la fenomenología con un estudio de caso, con el objetivo de evaluar de manera comprensiva el perfil de egreso de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) que oferta la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH) a partir de la experiencia de los alumnos que cursan el octavo semestre de la LIE y la percepción de sus docentes. Se aplicaron técnicas como la observación, entrevista y encuesta. Participaron 50 estudiantes de la generación 20013-2018 y 10 docentes que les impartieron cursos durante su proceso de formación. Se abordó la evaluación de programas con enfoque receptivo-comprensivo (Stake, 2007) a partir de la reflexión sobre la relación currículo-sociedad. La mirada epistémica fue crítica para identificar desde un ejercicio de autorreflexión las barreras que afectaron el logro del perfil de egreso y los aspectos positivos que identificaron como favorecedores. Se encontró que la principal barrera para el logro del perfil de egreso es la docencia ya que los alumnos dominan los contenidos, pero no asumen una postura reflexiva respecto a su proceso de formación, a los logros obtenidos y sobre todo a su papel como transformador social. Por lo que la universidad requiere generar espacios abiertos de diálogo al interior de la misma que recupere las valoraciones, percepciones y experiencias de docentes y alumnos con el fin de reorientar los procesos de implementación del currículo y el rediseño del mismo.

Modelo de evaluación del perfil de egreso en estudiantes de educación - Universidad Nacional del Centro del Perú (Pucuhuaranga, et al, 2019). La evaluación del perfil de egreso es una exigencia del modelo de formación profesional por competencias. El estudio cualitativo e interpretativo propone una evaluación gradual y al final de la carrera. Se evaluó a 76 estudiantes de X semestre de educación inicial y primaria de la Facultad de Educación, quienes egresan con un nivel aceptable y destacado en la competencia pedagógico-didáctica y de gestión; con un nivel aceptable en las competencias: investigativa, orientadora axiológica, promoción educativa, sociocultural y de especialidad.

Evaluación del perfil de egreso en programas de pedagogía, una experiencia piloto en la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH). La ley 20.129 de

Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es una expresión de la política pública sobre la responsabilidad social compartida entre el Estado y las instituciones chilenas que compromete la formación de profesionales idóneos. En ese contexto, la presente investigación evaluativa es una experiencia piloto que desarrolla una metodología conducente a evaluar el perfil de egreso declarado en los planes comunes de universidad y de educación, la producción escrita, la experiencia de práctica profesional docente y las percepciones de los egresados sobre la formación recibida, en nueve programas de pedagogía de la UCSH, en 2008. Con los resultados, se espera contribuir a la mejora continua de la calidad de los programas.

Evaluación del Perfil del Egresado y el Logro de las Competencias para la Acreditación Institucional (Espinoza, 2020). La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación del Perfil del Egresado con el Logro de las Competencias para la Acreditación del Programa de Segunda Especialidad Profesional de estudiantes oficiales de la Marina de Guerra del Perú, Lima Perú. Método: el estudio fue de carácter cuantitativo, descriptivo – correlacional. Para la recolección de datos se elaboraron tres instrumentos, una muestra de 10 estudiantes y una encuesta de opinión a los estudiantes oficiales, utilizando la escala de valor: Promedio 1, Superior Promedio 2 y Superior Promedio 3. Para el contraste de hipótesis se usó la correlación de Pearson, logrando una correlación positiva alta para cada dimensión del estudio. Resultados: el estudio realizado ha demostrado que existe relación directa y significativa entre la evaluación del perfil del egresado con el logro de las competencias para la Acreditación del Programa de Segunda Especialidad a un nivel de significancia del 5% y un valor  $p = 0.000 < 0.05$ , concluyendo que la evaluación del Perfil del Egresado influye positivamente en la Acreditación del Programa.

## **1.7 Marco Epistemológico**

Definir una fundamentación epistemológica para la presente investigación, mostrará cómo se ha constituido y desarrollado el conocimiento científico en relación al objeto de investigación.

Por medio de este estudio, se busca generar conocimiento sobre lo que acontece en la educación superior universitaria con relación al logro de sus objetivos y la gestión de la calidad de sus procesos, a partir del análisis cuantitativo, reflexionando sobre el proceso de autoevaluación, y como esta se relaciona con la gestión del perfil de egreso de estudiantes de contabilidad.

Se describirá con detalle, rigor analítico y siguiendo una metodología aspectos que se consideran relevantes en cuanto a la percepción del cumplimiento del perfil de egreso y los niveles de autoevaluación que, en la Escuela Profesional de Contabilidad, de una universidad privada de Arequipa, se desarrolla.

El presente trabajo se constituye como un conocimiento sobre lo particular, que es generalizable en otros contextos similares y contemplado desde una perspectiva interpretativa y crítica, para proporcionar orientaciones racionales sobre la autoevaluación y su relación con el perfil de egreso, se debe tener en cuenta conocimientos, modelos o teorías de distintas ciencias y diferentes perspectivas.

Primeramente, indicaremos que el punto de partida para entender el objeto de estudio está relacionado a la calidad de la educación superior universitaria. Al respecto:

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura indicaba que “los cambios que por lo que atraviesan los países, tienen repercusión en la Educación Superior, generando nuevos retos como la pertinencia, calidad, equidad e internacionalización”, (UNESCO, 1998)

Son diversas las investigaciones que se hicieron para conceptualizar y aportar al conocimiento sobre la evaluación de la calidad.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la evaluación era aplicada a los entornos empresariales por la necesidad de mejorar la calidad de sus productos o servicios y obtener el reconocimiento de su calidad, “acreditación”, este fenómeno tuvo repercusión en otras actividades económicas, como la educación.

Como menciona Villarroel y Hernández (2019) “La evaluación de la calidad educativa ha sido objeto de estudio por disímiles autores de diferentes regiones del mundo como Europa, Estados Unidos y América Latina. Así se tiene las investigaciones de Tyler (1950), Stufflebeam (1974), Harvey y



Green (1993); Van Vught y Westerheijden (1993), Municio (2003); Águila (2005); Tünnermann (2006), Rodríguez (2015), entre otras”. (p. 166)

La congruencia entre logros y objetivos, es la principal idea de Tyler (1950) “Propone un modelo mediante el cual se realiza una comparación entre resultados esperados y resultados obtenidos”. (p. 69)

El estudio de Tyler cobra relevancia por ser la primera en la que se define a la evaluación científica orientada a perfeccionar la calidad de la educación. Pero a medida que la educación evoluciona, este modelo presenta algunas carencias, las cuales fueron tratadas por el siguiente autor, quien perfecciona la propuesta tayloriana.

Para Stufflebeam, (1974, 1978), “señala que la evaluación se constituye en el apoyo de la toma de decisiones, con un programa de cuatro tipos de evaluación (contexto, *input*, proceso y producto)”.

Harvey y Green (1993) “plantean cinco concepciones y características aplicadas a la Educación Superior, las cuales aportan en la medición y evaluación de la calidad”. Cabe resaltar que la propuesta de estos autores americanos se constituye como un aporte teórico importante para el complejo tratamiento de la calidad de la educación.

FA van Vught , DF Westerheijden (1993), “presentan en su investigación Gestión de la calidad y aseguramiento de la calidad en la educación superior europea: métodos y mecanismos, los autores desarrollan de manera precisa, el *input* necesario para las directrices sobre las cuales se debe evaluar y gestionar la calidad de educación superior europea”.

Municio (2003), “propone el modelo de la Red Universitaria de Evaluación de la Calidad (RUECA), sostiene que la universidad no puede anclarse en una formación meramente academista, sino que necesita plantearse dar un paso más, es decir, evaluar la calidad de su servicio, partiendo de las carencias detectadas y alcanzar los objetivos futuros.

El modelo con indicadores y criterios propuesto por RUECA, se compone como el eslabón más desarrollado entre el origen de la medición de la calidad en el ámbito empresarial y la medición de la calidad educativa.

En América Latina, la calidad de la educación y su evaluación han sido objeto de estudio por diferentes investigadores como Águila (2005), Tünnermann (2006), Rodríguez (2015), entre otros. Águila (2005)

Una mirada académica con respecto a la evaluación de la calidad de la educación universitaria, la propone Aguilá (2005), quien propone funciones aspectos operacionales de acuerdo a las funciones tradicionales universitarias.

Tünnermann (2006), “se centra y orienta el concepto de la calidad de la educación superior, tomando en cuenta una dimensión internacional y menciona a los sistemas de acreditación, a fin de establecer los mecanismos adecuados para el aseguramiento de la calidad a través de autoevaluaciones”

Rodríguez (2015) “propone estándares para la evaluación de la calidad de la Educación Superior en el marco de los centros universitarios regionales de Uruguay. Además, se construyen instrumentos para la evaluación dirigidos a estudiantes y docentes. Se hace uso del novedoso método de Cloud Delphi para el análisis de la evaluación de programas educativos”

La autoevaluación de carreras universitarias

“La autoevaluación de carreras universitarias ha sido objeto de estudio de autores de diferentes nacionalidades, así como también de organismos internacionales. Así se tiene a: Arakaki (2005), Hernández, Quesada y Sánchez (2005), ARCU-SUR (2008), Comisión Nacional de Acreditación (CNA, 2008) de Chile, Brito y Hernández (2015), Brito (2015)”, entre otros.

Rodríguez (1996) “sostiene que la autoevaluación de carreras conlleva a elevar la calidad de la educación en todos sus niveles, entendida esta en base a los requisitos de eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad”

Es importante mencionar que los elementos citados por el autor, siguen vigentes en cuanto a la concepción y génesis se los procesos de autoevaluación y calidad de la educación.

Arakaki (2005) señala que “la autoevaluación se caracteriza por ser un proceso participativo, autocrítico, reflexivo, propositivo, científico, transparente y periódico; siempre y cuando lo que se busque sea el mejoramiento continuo del programa o carrera”.

La autora fundamenta aspectos que no difieren con las propuestas de otros autores regionales, destacando que en la autoevaluación debe prevalecer un fin de mejora continua, más como un procedimiento propio de los procesos de acreditación.

Hernández et al. (2005) “conciben a la autoevaluación como un proceso formativo y como tal como el corazón y nervio de la mejora continua, puesto que permite conocer las debilidades, fortalezas y las necesidades de mejoramiento”

Ambos autores robustecen el concepto de autoevaluación, concediéndole un papel protagónico con relación a la medición y evaluación de la calidad de la Educación Superior.

En algunos casos, los estudios estuvieron orientados a conocer los factores negativos en los procesos de autoevaluación, como es el de Romero (2005), este autor menciona que la autoproducción y decisiones en los procesos de autoevaluación, le dan un sesgo burocrático, sin juicio externo sobre las principales actividades. Podemos mencionar, que no estamos exentos de esta situación, por lo que debemos siempre direccionar los procesos de autoevaluación con sensibilizaciones previas y posteriores a los procesos, siempre en pro de la mejora continua.

La Guía de autoevaluación para carreras de Ingeniería del ARCU-SUR (2008), señala que:

El proceso de autoevaluación exige que la carrera que es aceptada para la acreditación ARCU-SUR formule juicios, análisis y argumentos para dar cuenta del grado en que se ajusta a los criterios de calidad establecidos y concordados para el sistema. Así mismo, deberá manifestar cuáles son y en qué grado alcanza sus propias metas y propósitos. (p.1)

CNA (2008) de Chile, la cual señala que “La autoevaluación es el proceso mediante el cual una unidad, programa o institución reúne y analiza información sustantiva sobre la base de sus propósitos declarados y a la luz de un conjunto de estándares previamente definidos y aceptados” (p.15). Esta definición resulta incompleta o muy general, debido a solo hace referencia a un proceso interno de mera recabación de información de las carreras universitarias, careciendo de las principales características: participativa, de carácter científico y orientada a la mejora continua.

Avilés (2012)” para la carrera de contaduría pública, la autoevaluación emplea la teoría de los procesos conscientes, para la gestión y sistematización y provee de variables, indicadores e instrumentos para el levantamiento de datos y el análisis, interpretación y sistematización de datos”

En una investigación doctoral, realizada en Bolivia, Padilla (2012) menciona que la autoevaluación es un proceso que permite arribar a un juicio de valor y una toma de conciencia, personal y colectiva de las capacidades y logros de un programa de formación, que comparados con un marco normativo o académico, posibilita valorar el cumplimiento de metas y objetivos educativos propuestos de antemano, permitiendo tomar decisiones encaminadas a mejorar los insumos, productos y procesos propios de la dirección universitaria. (p.49)

Si bien es cierto, que el autor sitúa su investigación en universidades locales, reúne muchas características sobre la autoevaluación.

Herreta (2014) “la autoevaluación es un proceso organizado y dirigido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de la institución, con elementos analíticos, reflexivos y descriptivos orientados al cambio”

Brito (2015) “la autoevaluación es un proceso científico, sistémico, sistemático y participativo” se le atribuye un carácter teórico-metodológico.

Podemos apreciar en lo anterior, la evolución y desarrollo de la autoevaluación, la cual tiene una característica en común, y que se repite casi en todos los autores, y es que la finalidad de la autoevaluación es lograr la instauración cultura de una mejora continua.

Por otro lado, Auza (2016) señala que la autoevaluación al ser un proceso interno de diagnóstico y de amplia reflexión acerca de la carrera, debe sustentarse en datos válidos y fidedignos sobre los aspectos relacionados al funcionamiento y resultados que consigue la institución evaluada, a partir del cual se identifican los factores internos y la repercusión de factores externos, así como las áreas a ser evaluadas.

En el contexto local, quien mayores aportes ha dado en torno a la calidad de la educación superior universitaria, es la doctora Doris Maraví Gutarra, quien, a través de su deseo de mejorar la educación en el Perú, trabajo de manera

incansable, hasta lograr la elaboración de un modelo de acreditación, introdujo a las instituciones universitarias en procesos que conduzcan a la excelencia en el servicio brindado, buscando un merecido reconocimiento, como tal, pero sobre todo, enfocada en el desarrollo del país. Maraví (2005), mencionaba en unos de sus artículos “unos de los caminos para el mejoramiento de la calidad del sistema universitario es la evaluación y acreditación. Su importancia está en que ayuda a fortalecer y mejorar la educación superior”.

Sabemos que el desarrollo social y económico está garantizado en un parte, por la formación y educación que se les dé a los ciudadanos, por consecuencia, la necesidad de un sólido sistema de educación superior, aquí, el reto que asumen las universidades orientando su quehacer a la formación de profesionales íntegros, que generen un cambio en la sociedad.

En este sentido, la Asamblea Nacional de Rectores (ANR), a través de la Comisión de Rectores para la Acreditación Universitaria se orienta en impulsar y apoyar las tareas y labores universitarias con la finalidad de lograr sus propósitos fundacionales, generales y objetivos, con una visión de calidad. En 1994 la ANR, inicia este proceso, realizando estudios de diagnóstico y autoevaluación, de cara a una evaluación externa, pero con la llegada la búsqueda de la calidad, también hay organizaciones que se sienten presionadas en relación a esta nueva manera de orientar las actividades universitarias, al respecto, Maraví (2005) “se considera este proceso, como herramienta de control coercitiva y punitiva, se confunde evaluación con racionalización, disminución y expulsión, creando actitudes defensivas y de rechazo”.

En el año 2006, en el Perú se promulga la Ley 28740, “Ley de la creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad” (Sineace), es hasta el 2007 que se publica el Reglamento de la Ley.

En julio de 2014, con la promulgación de la Ley 30220 “Ley Universitaria” se declara la reorganización del Sineace y en agosto, se crea un Consejo Ad Hoc para darle continuidad, derogándose los artículos referidos a Ipeba, Coneaces y Coneau.

En setiembre de 201, se inicia el proceso de evaluación y revisión del “modelo de acreditación de programas de estudio universitario” a cargo de consultores nacionales e internacionales, complementando este procedimiento, con actividades realizadas por Sineace, se logró identificar algunos hallazgos

importantes en torno a la calidad educativo, entre los principales, fue el reconocimiento de la autoevaluación, evaluación externa y acreditación como herramienta de la mejora.

Maraví (2005), define claramente las claves del éxito para instaurar en las instituciones educativas la calidad, considerando que es necesario que la comunidad universitaria internalice nuevos paradigmas, actitudes y valores. La investigadora define que “la autoevaluación es un proceso de estudio de una institución, de una facultad, departamento, unidad de servicio o escuela profesional, a la luz de los fines de la institución y con algún conjunto acepado de estándares de desempeño como referencia”.

Es importante que se considere el contexto en el cual se desarrolla cada programa de estudios, así como su declaración de responsabilidad, misión, visión e identidad, pues la autoevaluación respeta la identidad particular y propia, y es a partir de esa identidad que se desarrolla la autoevaluación, logra la participación e involucramiento de todos sus miembros y los resultados obtenidos, servirán para elaborar planes de desarrollo o programas orientados a la mejor y crecimiento institucional. Podemos incluso, definir a los procesos de autoevaluación desde una perspectiva personal, porque orientará la labor profesional y desempeño personal de cada uno de los miembros y dará una visión a futuro, preparándose para los cambios que se experimentarán a través de la mejora continua.

## **CAPITULO II**

# **MARCO TEÓRICO**

## 2.1 Autoevaluación

Como procedimiento para la búsqueda de la mejora continua, las entidades universitarias han adoptado una serie de mecanismos que ayuden a determinar oportunidades de mejora y buenas prácticas las cuales ayuden a lograr la calidad en sus procesos y procedimientos, lo que permita mejorar el servicio que se ofrece.

Según la (Ley Universitaria N° 30220), las universidades peruanas tienen establecidos dos procesos elementales para el aseguramiento de la calidad– básica y exitosa- el licenciamiento que instaure y verifique de manera permanente y obligatoria, la existencia de condiciones básicas para el funcionamiento y oferta del servicio, y la acreditación, la cual es un proceso voluntario que se desarrolla a través de normas y procedimientos estructurados e integrados funcionalmente. Los criterios y estándares que se determinen para su cumplimiento, la acreditación, tiene como objetivo mejorar la calidad en el servicio educativo.

Los procesos de acreditación de los programas de estudios de educación superior universitaria, se inician con la autoevaluación, procedimiento que Sineace (2021) define como “actividad continua, constructiva, dinámica y contextualizada mediante la cual, una institución educativa/programa de estudio, se organiza y reflexiona sistemáticamente sobre sus fines, procesos, estrategias, prácticas y resultados, contrastándolos con un referente de calidad que le ayude a tomar decisiones para gestionar cambios y mejorar con base en evidencias”.

Se considera como un aspecto de alcance mundial la búsqueda y logro de la calidad educativa, sin embargo, se debe tener en cuenta que esta defiere dependiendo las diversas características de los sistemas educativos y los mercados laborales que se pretende cubrir. “En la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES), realizada en Cartagena de Indias, Colombia, se reconoció que la educación superior es un derecho humano, un bien público social. Los estados deben garantizar este derecho, que junto a las sociedades nacionales y las comunidades académicas deben definir los principios básicos que fundamenten la formación de los ciudadanos y ciudadanas, velando porque ella sea pertinente y de calidad” (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2008)



Cada país, a través de sus diferentes gobiernos, trata de responder a las necesidades de la educación superior, creando y fomentando políticas encaminadas a la mejora de la calidad, en el Perú, la autoevaluación con fines de acreditación es un procedimiento voluntario, establecido en la legislación vigente, en países como México, Colombia y Argentina, entre otros, se crearon instancias para la autoevaluación y evaluación de la educación superior, desde la creación de estas instancias, se busca también esfuerzos comunes entre diversos países y agencias evaluadoras en los cuales se comparta criterios e indicadores necesarios para este importante proceso, es por ello que tomando en cuenta el contexto latinoamericano, se propuso la creación del Consejo de Evaluación y Acreditación Internacional (CEAI).

En el Perú, los procesos de autoevaluación, evaluación externa y acreditación, están reglamentados y regulados por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace), quien a través de sus funciones permite conocer si un determinado programa de estudios de educación superior universitario está cumpliendo sus metas y objetivos; si orienta su gestión en base al perfil de egreso y el cumplimiento de este a través de acciones de mejora que garanticen la sostenibilidad y cumplimiento de los estándares de calidad, esto de acuerdo al modelo de acreditación vigente.

La Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, acreditación y Certificación de la calidad Educativa, define al Sineace como el conjunto de organismos, normas y procedimientos estructurados e integrados funcionalmente, destinados a definir y establecer los criterios, estándares y procesos de evaluación, acreditación y certificación a fin de asegurar los niveles básicos de la calidad que deben brindar las instituciones, garantizando a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad.

Para Maraví (2005): La autoevaluación es el proceso de estudio de una institución o de una de sus partes, facultad, departamento, unidad de servicio, o programa, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de la institución y con algún conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia, cuyos fines son de mejora continua, de autorregulación y de acreditación. (p. 99)

La autoevaluación es la etapa elemental para el logro de la acreditación, pues en ella se generan buenas prácticas; la comunidad universitaria reflexiona sobre la identidad; misión y visión de la institución; se detectan áreas de mejora; finalmente, se obtiene data necesaria para la elaboración de los planes de desarrollo institucional y planes estratégicos.

Ricafuerte, et al, (2018) proponen una que la autoevaluación institucional con fines de mejora continua es un proceso formativo y participativo que promueve la discusión y de aprendizaje, potencia las capacidades y compromisos de los actores involucrados y obliga a las instituciones de educación superior (IES) a ser más autónomas, creativas e innovadoras para elevar la calidad. Requiere de un profundo auto reflexión de la comunidad académica y verdadera autonomía responsable, libertad e independencia institucional, ejercida a partir del marco legal establecido para acercarse a la realidad que vive cada una de las IES. (p. 89)

La autoevaluación debe lograr un profundo involucramiento por parte de los integrantes de la comunidad educativa. “La autoevaluación, al ser participativa, contribuye al desarrollo y el fortalecimiento de las capacidades de sus miembros para decidir e identificar recursos que permitan un cambio en su entorno” (Núñez y Crespo, 2014).

Tomando en cuenta este aspecto, los miembros de la comunidad educativa se convierten en agentes de transformación al tener el control de su aprendizaje, capitalizar sus conocimientos y fomentar el pensamiento crítico.

La autoevaluación se circunscribe a la noción de calidad con la cual Sineace está comprometido, destacando los cambios propicios de los participantes del proceso educativo, cumpliendo con la finalidad de la educación: capacidad para formar y transformar.

La perspectiva transformacional, “señala que la educación superior de calidad será aquella que no solo logre cambios en los objetivos medibles de la misión institucional, sino que pueda lograr un cambio cualitativo en los miembros de la comunidad educativa”. (Harvey y Green, 2011). En ese escenario, los miembros de la comunidad educativa asumirían un rol importante para el mejoramiento del servicio educativo.

Peña, et al, (2018) proponen que, mediante la función diagnóstica y propositiva del proceso de autoevaluación, se determinan las fortalezas, las debilidades institucionales y las oportunidades de mejoramiento, que se reflejan en un plan de mejora. Los juicios de valor que emanan de este proceso formativo constituyen información muy útil para que los directivos puedan tomar decisiones pertinentes en relación con las oportunidades de mejora. Por ello, se necesita un fuerte compromiso de estos con la observancia y la autorregulación, así como la estricta verificación del proceso y sus resultados.

“La autoevaluación, es un proceso sistemático, requiere de pasos y necesita realizarse de forma planificada” (Stufflebeam y Shinkfield, 2007), la metodología propuesta por Sineace, considera tres fases para el proceso de autoevaluación, donde los aspectos más preponderantes son: el principio participativo fomentando el trabajo colaborativo y la constante comunicación, coordinación y participación del total de los miembros de la comunidad educativa. Siendo las fases propuestas, las siguientes:

**Fase 1:** capacitación, planificación y organización

**Fase 2:** revisión interna y toma de decisiones

**Fase 3:** ejecución, seguimiento y evaluación de la mejora

Además de las fases mencionadas en el párrafo anterior, la autoevaluación tiene las siguientes características:

**Formativa:** retroalimenta y constituye una fuente de conocimiento y aprendizaje.

**Participativa:** involucra a todos los actores educativos, quienes asumen compromisos como agentes para el cambio y la mejora.

**Se basa en evidencias:** Usa y gestiona información la cual se convierte en evidencias.

Por otro lado, determinamos los siguientes aspectos:

1. Planificación y método, proceso sistemático y planificado, que implica un juicio de valor orientado a la toma de decisiones.
2. Trabajo participativo, fomenta unión de los grupos, capacidad de reflexión y autocrítica, mayor autonomía y mejora de procesos.
3. Disposición para aprender continuamente, orientada a promover la reflexión y formular acciones de mejora.

La autoevaluación, previamente a su implementación, propone que se cumplan algunas condiciones, como las siguientes:

Sineace (2016), Decisión y compromiso, tomada en consenso por todos los miembros y con la voluntad evidenciada; prever de espacio y tiempo para garantizar el aprendizaje colaborativo y reflexivo; valorar la opinión de los actores del proceso; y contar con la información y evidencias necesarias que permitan el análisis y elaboración de planes y programas de mejora.

Los principios que rigen la autoevaluación son los siguientes:

**Transparencia:** resultados confiables, expresados con claridad, accesibles y difundidos a la toda la comunidad educativa y opinión pública.

**Eficacia:** lograr una cultura y práctica de la calidad educativa en todo el país.

**Responsabilidad:** las instituciones educativas asumen su propia responsabilidad en el logro y objetivos de calidad.

**Participación:** promueven amplia participación de todos los actores del proceso de autoevaluación, evaluación y acreditación.

**Objetividad e imparcialidad:** prioriza la búsqueda de la mejora de la calidad educativa, en un marco de legalidad y probidad, evitando conflicto de intereses.

**Ética:** la autoevaluación, evaluación externa y acreditación se basa en la honestidad, equidad y justicia.

Según el Reglamento para la Autoevaluación, Evaluación Externa y procedimiento de Acreditación de programas e instituciones de educación superior y técnico productiva, debe iniciar el proceso de autoevaluación -previo registro en el Sistema de Gestión de Información para la Acreditación (SIGIA) – con la inscripción del comité de calidad, comprometiéndose con ello a reportar sus avances periódicamente a través del Sistema de Autoevaluación Educativa (SAE), el cual es un aplicativo Web que permite a los programas de estudio, gestionar la autoevaluación. Finalmente, se debe presentar un informe de Autoevaluación en el cual se presentan los resultados finales de la evaluación realizada por la propia institución y contiene las evidencias que demuestran el logro de los estándares definidos por Sineace.

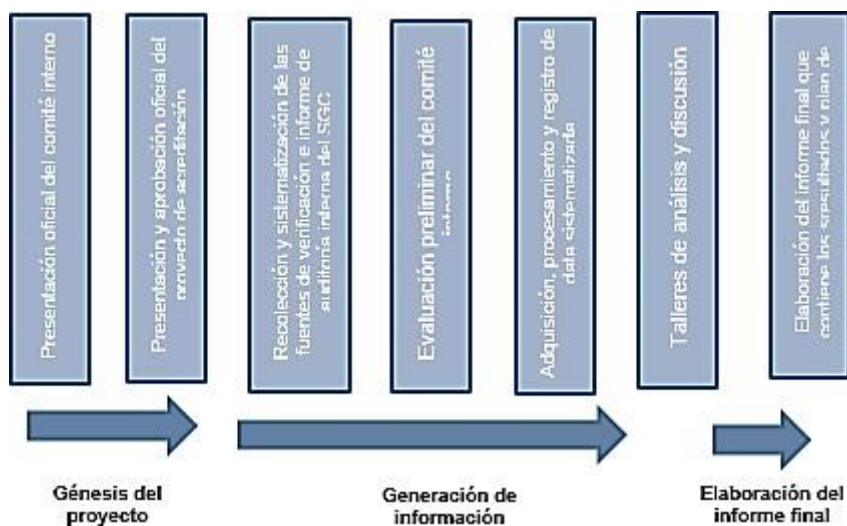
La autoevaluación resulta ser productiva, eficiente y contextualizada, mediante el cual una institución educativa o unidad académica, se organiza y reflexiona sistemáticamente sobre sus fines, procesos, prácticas y resultados de sus iniciativas o acciones, contrastándolas con un referente de calidad a fin de

tomar decisiones para formalizar cambios y mejorar con base en evidencias. A través de este tipo de evaluación, la institución educativa puede gestionar la calidad de su servicio.

Para asegurar la autorregulación e implementar la cultura de la mejora continua, la autoevaluación es el proceso que sitúa y orienta a la mejora, la autoevaluación es considerada como la etapa fundamental del proceso de acreditación, pues permite reflexionar sobre su práctica cotidiana a fin de introducir los cambios o modificaciones que consideren pertinentes. La autoevaluación tiene que ser integral y comprender e involucrar a toda la universidad, porque las diferentes actividades se hallan interrelacionadas y lo que se pretende es un diagnóstico general que permite generar acciones, crear manuales, elaborar proyectos orientados al aseguramiento de la calidad y sostenibilidad de los programas de estudios de educación superior. En la figura 1, se puede observar cómo se integra e involucra a los diferentes actores en los procesos de autoevaluación.

**Figura 1**

*El proceso de autoevaluación como interrelación e involucramiento*



Nota: En la figura se muestran las etapas del proceso de autoevaluación, tomado de CONEAU (2009).

En la actualidad, es el Sineace el organismo encargado de los procesos de acreditación y evaluación (2016), en la Figura 2 se detallan tres fases que deben realizarse en la autoevaluación.

**Figura 2**

*El proceso de autoevaluación de las carreras profesionales*

Planificación	Desarrollo de la autoevaluación	Informe final
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación del plan de autoevaluación</li> <li>• Socialización institucional y aprobación de la planificación</li> </ul>	<p>2 y</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección y elaboración</li> <li>b) Recopilación de la información               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis y juicios de valor de la información de autoevaluación</li> <li>- Elaboración del informe y</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración del informe final</li> </ul>

### 2.1.1 Dimensiones e indicadores de la Autoevaluación

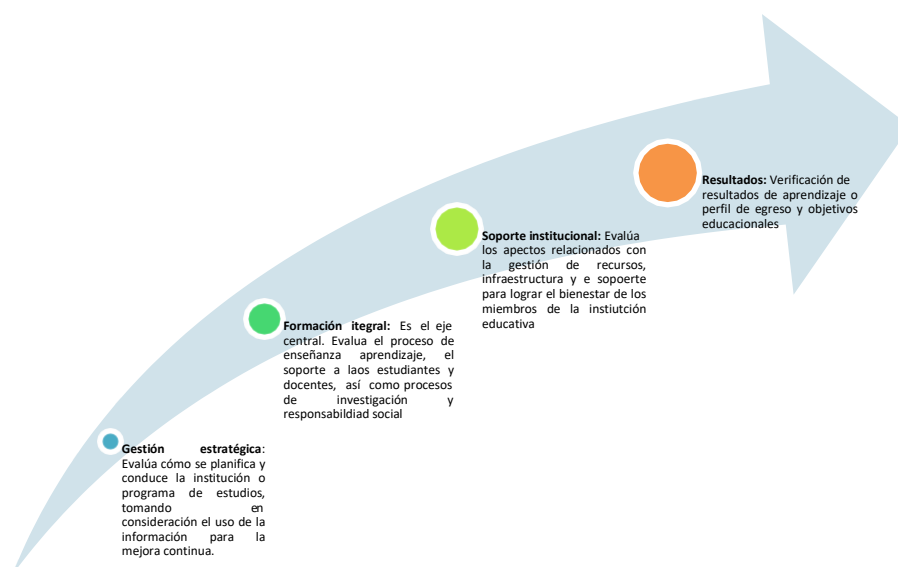
La Autoevaluación se gestiona en base al modelo vigente de Acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria, siendo que, Sineace identifica una estructura en la cual se incluye una dimensión central de formación integral, una dimensión de gestión estratégica y una dimensión de soporte institucional; y una cuarta de resultados.

La variable se ha dimensionado en base a la estructura del modelo vigente de autoevaluación, según Sineace (2016) “se evidencia un interés explícito por verificar el resultado final del proceso de enseñanza aprendizaje a través del seguimiento, monitoreo y evaluación del desempeño de los egresados”, además de ello, está construido en coherencia con modelos internacionales, “si bien se encuentran matices diferentes, existe coincidencia en establecer categorías generales o estándares que identifiquen los procesos más importantes en el servicio educativo que se brinda”.

A continuación, se describen las dimensiones del modelo, y se nombrarán los indicadores que se consideran pertinentes para este estudio, se puede evidenciar las 4 dimensiones en las que se divide el modelo, en la figura 3.

**Figura 3**

*Estructura del modelo vigente Sineace*



Nota: Descripción de cada una de las dimensiones, tomado del modelo de acreditación Sineace (2016)

Descripción de dimensiones, factores y sus respectivos indicadores

Dimensión 1: Gestión Estratégica: Evalúa cómo se planifica y conduce la institución o programa de estudios, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua.

Planificación Del Programa de Estudios. Los propósitos institucionales y el entorno social, cultural, científico y tecnológico, tanto nacional como global, orientan los propósitos del programa de estudios y son revisados y/o 16 actualizados periódicamente mediante procesos participativos. El programa de estudios gestiona los recursos necesarios para el cumplimiento de dichos propósitos.

Gestión del perfil de egreso. El programa de estudios define, evalúa y actualiza el perfil de egreso considerando los propósitos de la universidad y del programa, las expectativas de los grupos de interés y el entorno. Así mismo, utiliza la evaluación que se realiza en el logro del perfil por parte de los egresados, para realizar la actualización del mismo.

Aseguramiento de la calidad. El programa de estudios implementa un sistema de gestión de calidad y se compromete con la mejora continua en un camino permanente hacia la excelencia.

#### *Indicadores*

Propósitos articulados

Participación de los grupos de interés

Revisión periódica y participativa de políticas y objetivos

Pertinencia del perfil de egreso

Revisión del perfil de egreso

Planes de mejora

Dimensión 2: formación integral: Es el eje central, evalúa el proceso de enseñanza-aprendizaje, el soporte a los estudiantes y docentes, así como procesos de investigación y responsabilidad social.

Proceso enseñanza aprendizaje. El programa de estudios gestiona el documento curricular, incluyendo un plan de estudios flexible que asegure una formación integral y el logro de las competencias a lo largo de la formación. El proceso de enseñanza aprendizaje está articulado con la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y responsabilidad social, así como fortalecido por el intercambio de experiencias nacionales e internacionales.

Gestión de los docentes. El programa de estudios cuenta con el marco normativo y los mecanismos que permiten gestionar la calidad de la plana docente, reconoce las actividades de labor docente (docencia, investigación y/o gestión) y ejecuta un plan de desarrollo integral para ellos.

Seguimiento a estudiantes. El programa de estudios asegura que los ingresantes cuentan con el perfil de ingreso, asimismo, utiliza los mecanismos para el seguimiento y nivelación de las deficiencias que podrían presentarse durante el proceso formativo. Las actividades extracurriculares están orientadas a la formación integral del estudiante.



Investigación, desarrollo tecnológico e innovación. El programa de estudios regula y asegura la calidad de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i) realizada por docentes y estudiantes, poniendo especial énfasis en la publicación e incorporación de sus resultados en la docencia, así como en la I+D+i para la obtención del grado y título de los estudiantes.

Responsabilidad social universitaria. Es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones, académica, de I+D+i y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional e internacional.

### *Indicadores*

Plan de estudios

Características del plan de estudios

Enfoque de competencias

Articulación con I+D+i y Responsabilidad Social

Movilidad

Selección, evaluación y perfeccionamiento

Plana docente adecuada

Seguimiento al desempeño de los estudiantes

Actividades extracurriculares

I+D+i para la obtención de la titulación

Dimensión 3: soporte institucional: Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos, infraestructura y el soporte para lograr el bienestar de los miembros de la institución educativa

Servicios de bienestar. Las universidades brindan a los integrantes de su comunidad programas de bienestar que ayuden a su desempeño y formación.

Infraestructura y soporte. El programa de estudios cuenta con la infraestructura y equipamiento necesarios, así como los programas de

desarrollo, mantenimiento y renovación de los mismos. Los centros de información y referencia brindan soporte a formación y las actividades de I+D+i, así como el sistema de información y comunicación es un apoyo a la gestión.

Recursos humanos. El programa de estudios cuenta con mecanismos para la gestión eficiente del personal administrativo que tiene a su disposición, asegurando su desarrollo y sostenibilidad, así como el cumplimiento de sus funciones.

#### *Indicadores*

Bienestar

Sistemas de información y comunicación

Centros de información y referencia

Dimensión 4: resultados: Verifica los resultados del aprendizaje o perfil de egreso y objetivos educacionales.

Verificación del perfil de egreso. El programa de estudios implementa mecanismos para asegurar que los egresados logran el perfil de egreso establecido en los documentos curriculares, además de mecanismos para evaluar el desempeño profesional y objetivos educacionales del egresado.

#### *Indicadores*

Logro de competencias

Seguimiento al egresado y objetivos educacionales

## 2.2 Perfil de Egreso

Las instituciones de educación superior universitaria, son el centro del desarrollo y el quehacer intelectual, donde, siendo una de sus funciones, la función social, esta se da a través de la creación y generación de conocimiento; difusión y socialización del conocimiento generado en sus aulas; desarrollo de habilidades, destrezas y experiencias y formación integral de personas capaces de aplicar de manera experta y razonable, técnicas, métodos y herramientas útiles para el crecimiento y logro del bien común. Las universidades, deben ser capaces de crear y difundir los conocimientos producto de las investigaciones más rigurosas y de alta calidad.

Con los cambios impulsados por el fenómeno de la globalización en el siglo XXI, las universidades orientan su gestión y esfuerzo al diseño de modelos educativos, didácticos y pedagógicos, dando especial importancia a las expectativas y cambios en las diversas carreras, identificando así, las características de formación que, la diversidad de estudiantes requiere.

En este sentido, se hace vital la identificación de un perfil de egreso, que abarque la complejidad de necesidades que surgen para el desarrollo económico y social.

Por lo anteriormente mencionado, la educación superior debe demostrar su eficacia y capacidad de dar respuesta a tales necesidades, participando activamente en "los procesos de mundialización del conocimiento y en la formación de personas calificadas con estándares internacionales para atender las necesidades que se presentan a nivel local." (ANUIES, 2016, p. 21)

Se constituye como un compromiso de naturaleza académica, que cada programa de estudios universitario publique su perfil de egreso, por otro lado, es también una necesidad de orden social. El perfil de egreso es una declaración de las competencias que lograrán los estudiantes al finalizar una determinada carrera universitaria.

Desde un punto de vista normativo, internacionalmente por los procesos de acreditación, y por el licenciamiento (en el Perú) es común que se publiquen los perfiles de egreso, siendo a través de ellos que se comunican las diferentes ofertas de formación que se hacen, y lo que las universidades se comprometen a lograr en sus estudiantes durante todo el proceso de formación profesional. Siendo este, "una declaración y compromiso que las instituciones de educación superior asumen ante la comunidad académica y sociedad en general".

En el ámbito académico, es común tratar sobre el perfil de egreso como el objetivo de la formación profesional. También referirlo como el componente curricular, articulador de los procesos estratégicos pedagógicos y administrativos, que se desarrollan en las instituciones de educación superior universitaria. El propósito de que los estudiantes universitarios tengan una formación integral se declara en el perfil de egreso, porque allí se establecen todas las competencias de carácter, personal, valorativo-ético y disciplinar-científico, que a su vez comprenden los conocimientos, actitudes y saberes (en general) que demandada la sociedad y el ámbito laboral de la profesión. (López, et al., 2021, p.15)

El valor que tiene el perfil de egreso en la formación profesional se evidencia cuando se enuncia en diferentes documentos, tanto normativos como académicos normativos, como “un propósito de la formación, propósitos de la carrera profesional o cumplimiento o logro obligatorio para la acreditación del programa”, además de ello, se observa coherencia con los objetivos institucionales y exigencias laborales.

Por ello su estudio y comprensión aborda diversos procesos que se inician con la construcción y prosigue con la internacionalización, implementación, ejecución y evaluación

Para Martínez (2015). el perfil de egreso se construye en el conjunto de valores, rasgos, aptitudes y capacidad que se aspira a formar en el futuro profesional a través del proceso docente educativo que realiza la universidad por encargo en la sociedad. Lo forman lo que materializa la planificación y organización de este proceso docente educativo, es mediante el plan de estudios y los programas académicos. Cada carrera está dada por la delimitación del perfil de egreso, del objetivo de la profesión, el cual es un sistema que contiene una parte de la realidad objetiva, que tiene como base el grupo de problemas que en él se manifiestan. (p. 227)

(Pérez, 2012) “señala que la eficiencia de un programa de educación superior consiste en el logro del perfil del egresado. Se puede decir que la eficiencia terminal de un programa de educación superior es directamente proporcional al número de alumnos que alcanzan dicho perfil. Por lo anterior, es fundamental que los programas de estudio universitario tengan procedimientos e instrumentos válidos y

confiables para medir el logro de cada uno de los atributos del perfil de egreso; sin éstos es posible conocer el número de egresados, pero no si los egresados personifican el perfil de egreso”. (p.34)

Para considerar algunas otras definiciones sobre el perfil de egreso, se menciona que es “el conjunto de rasgos, habilidades, conocimientos y competencias que, aunados a ciertas actitudes, permiten que la persona sea acreditada legalmente por una institución educativa, a fin de que sea reconocida dentro de la sociedad como un profesional” (La Universidad Pedagógica Nacional Francisco Mozarán, 2015; como se citó en Ancira et al. 2019).

Podríamos considerar entonces, al perfil del egresado como el corolario del proceso de formación académica en el cual están inmersos no solo los intereses de las instituciones de educación superior universitaria y el Estado, responsable de las políticas de educación superior, los empleadores, los padres de familia, las asociaciones profesionales y los propios egresados, y todos aquellos quienes reciben beneficios directos o indirectos del servicio educativo, por siguiente, son quienes plantean requisitos necesarios para cada una de las carreras profesionales. Las escuelas profesionales universitarias pueden medir su eficiencia de acuerdo al cumplimiento medible que los estudiantes logren al egresar de los centros de formación.

Es importante mencionar que, no todos los egresados son capaces de cumplir el perfil requerido por su escuela, por ello, la importancia de medir con cierta frecuencia y de manera objetiva el logro de cada una de las dimensiones que conforman el perfil de egreso de sus estudiantes; esta medición debe realizarse con instrumentos que verifiquen y monitoreen su cumplimiento. El perfil de egreso debe orientar toda la gestión administrativa y académica, implementando mecanismos de seguimiento que evalúen la efectividad y eficiencia del desempeño de los estudiantes para garantizar el logro del perfil de egreso.

Desde la perspectiva de Huamán et al. (2020), presentan el perfil de egreso como “el conjunto de conocimientos, habilidades, valores y sentimientos a desarrollar por los estudiantes durante su proceso de formación, el cual habría internalizado al culminar sus estudios universitarios”

Martínez (2015) propone lineamientos y metodologías para actualizar y fortalecer los currículos partiendo de la revisión del perfil de egreso, dentro de estos lineamientos se menciona lo siguiente, comité de profesores y alumnos,

incorporando dentro de este grupo a expertos con el propósito de emitir un informe, luego se solicita el apoyo de expertos, externos, quienes emitirán opinión o juicio desde sus perspectivas en cuanto a su experiencia y formación; finalmente, se analiza en contexto socio-económico, políticas educativas. Con ello se puede establecer nuevos perfiles con los cuales se apertura adaptación al cambio.

Riquelme et al. (2017, pp. 19-20) indican que los procesos de innovación curricular en las universidades, se relacionan con el perfil de egreso, currículos basados en competencia y en el sistema de créditos transferibles. Para saber si se está logrando las competencias del perfil de egreso, es necesario que se fijen momentos de evaluación durante y al final de la formación; de esta manera, en base a los resultados que se obtenga, se podrá reflexionar sobre cómo se vienen desarrollando las asignaturas, las prácticas pre profesionales, los trabajos de investigación con fines de titulación y el sistema de evaluación.

En la educación superior universitaria, es importante que cada institución tenga en cuenta su entorno (local, nacional o internacional) para definir el perfil de egreso de los estudiantes, debiendo considerar las particularidades expresadas en la misión, visión y valores que busca desarrollar en los egresados. Es así que el perfil de egreso tiene consistencia interna y externa, y debe ser logrado en el proceso de formación (Sineace 2015)

### **2.2.1 Perfil de egreso del contador**

La práctica contable producto del ejercicio de la profesión es determinante en el desarrollo de la sociedad, pues define instrumentos, herramientas y técnicas para simplificar la realidad, fomentar la recaudación de impuestos y un adecuado control de recursos, orientando siempre, la información producida a la toma de decisiones que garanticen la supervivencia de las organizaciones; en tal sentido, la profesión contable se convierte en la columna principal en las empresas, constituyéndose como una brújula que guía y orienta la marcha de los negocios.

Las ciencias contables, como otras, ha evolucionado y se ha desarrollado a la par de los grandes fenómenos sociales, económicos y tecnológicos, produciendo cambios importantes como su tan anhelada internacionalización. Gómez (2010) propone que “en consecuencia, la representación contable de la realidad susceptible a los cambios sociales culturales y económicos del entorno, lo cual quiere decir que está vinculada con un contexto socioinstitucional”

Desde hace algunos años, la profesión contable se ha dejado de ser aquella profesión tradicional, necesaria y ampliamente relacionada con el suministro de información para la gestión tributaria, de costos o financiera; en la actualidad la contabilidad ha dado un giro muy importante, pues el contexto exige mayores capacidades, habilidades y actitudes necesarias para enfrentar el mundo de los negocios en la actualidad. Desde una mayor capacidad de análisis e interpretación de la realidad financiera en las empresas, el dominio y adaptación constante a las cambiantes tecnologías de información y uso de software hasta la imperiosa necesidad de habilidades blandas, con las cuales los profesionales contables deban enfrentar el cambiante mundo actual.

Para Cuenca (2020) de la Universidad Técnica Particular de Loja “los negocios han cambiado y se desarrollan en un ecosistema digital, ante esto, los profesionales deben evolucionar y llevar información contable y financiera en entornos digitales que les permita tomar decisiones a corto y mediano plazo”

Por lo mencionado en las líneas anteriores, los cambios que se dan en la profesión contable, representan grandes oportunidades laborales para los profesionales de esta área, como ejemplo podemos citar a la era post-COVID-19, en la que las empresas demandarán mayor proyección económica.

En tal sentido, la profesión contable debe tener un enfoque de innovación, tecnológico, con profundo sentido social y la adaptación a la interdisciplinariedad. La adaptación de los profesionales a nuevos y desafiantes retos laborales, está casi absolutamente determinada por la formación universitaria.

En estos últimos años en numerosos países, las competencias profesionales han tenido una acelerada generalización, lo que obliga a un alto grado de rigurosidad en su estudio e interpretación, y con mayor razón en su aplicación, por lo que los modelos existentes no deben ser copiados, sino analizados, para tomar lo positivo de ellos y, sobre todo, aquello que se ajuste a los requerimientos de cada país (Valera-Fernández & Acosta-García, 2011)

Para la elaboración de los perfiles de egresos universitarios, existen diversas metodologías y herramientas, donde cada institución de educación superior tiene la facultad de decidir la que mejor se acople a su modelo y proyecto educativo, no es parte de este estudio la elaboración de los perfiles de egreso, sin embargo, es necesario contextualizar que se debe usar insumos necesarios para elaborar un perfil de egreso adecuado a la realidad, estrategias y objetivos de cada universidad.

Para el caso específico del perfil de egreso de la carrera contabilidad, daremos a conocer el marco internacional, que debe formar parte de construcción de estos.

En el año 2008, la Federación Internacional de Contadores (IFAC) publicó el “Manual de Pronunciamientos Internacionales” cumpliendo con el objetivo de IFAC, de “velar por el fortalecimiento de la profesión contable, con estándares de calidad” y, además de ello ser una guía para la formación, es decir acuerdos para una buena práctica contable. La ley número 3 que se refiere a “Las habilidades profesionales del contador y su formación en general” manifiesta que: “Las habilidades que los contadores profesionales necesitan adquirir están agrupadas en cinco categorías principales: habilidades intelectuales; habilidades técnicas y funcionales; habilidades personales; habilidades interpersonales y de comunicación; y habilidades gerenciales y de organización” (p. 49). Por otro lado, los valores y la ética profesional también son parte del perfil del estudiante de contabilidad y auditoría, pero no es algo que debe ser inculcado sino tomado como un comportamiento diario, por su parte, el “Manual de Pronunciamientos Internacionales” en su ley número 4 “Valores profesionales, ética y actitudes”.

En la actualidad la profesión contable atraviesa por una etapa de consolidación sobre los conocimientos en normatividad internacional, como principal característica que debe contener el perfil de egreso, por otro lado, la profesión exige conocimientos sobre manejo y uso de big data y Business Analytics. Marca un apartado especial, que en la actualidad se deba de considerar en la formación de futuros contadores, considerar de manera especial habilidades blandas, sobre esto último, es una tendencia que Becerra y La Serna (2010), proponía en su investigación realizada a empresas en las cuales se desempeñaba un grupo de egresados de la Universidad del Pacífico, “las habilidades que más demandan las empresas son, las habilidades interpersonales, trabajo en equipo, orientación al cliente, capacidad de análisis, orientado en el logro de resultados y con capacidad de adaptarse el entorno cambiante”.

***Perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad, de una universidad privada de Arequipa***

La Profesión Contable y el Contador Público de hoy debe asumir un papel diferente al contador tradicional de escritorio, preocupado únicamente por



los soportes contables, es decir, aquel que concibe su profesión solo como la de dar información, el profesional contable de hoy, ha de ser una persona capaz de entablar diálogo constante con los diferentes agentes de la empresa y establecer relaciones entre el conocimiento y el entorno en el cual actúa, es por esto que el contador tiene una responsabilidad social ya que la información contable depende de las diferentes áreas, esto es, económica, política, social, financiera y ambiental.

En su formación deberá primar también como indispensable el comportamiento del contador con los actores que conforman su entorno, como colegas, usuarios, otros profesionales y el resto de la sociedad se dé en términos de honestidad e integridad para así difundir la credibilidad y confiabilidad de la información, es decir, dando fe pública sobre los documentos y estados financieros realizados por él.

La adopción de una contabilidad con Estándares Internacionales representa un reto que desde la universidad se debe responder. Para tener un mayor acceso a los principales mercados de capitales del mundo, gestionar préstamos con bancos internacionales, hacer alianzas con inversionistas extranjeros, las empresas requieren de un profesional que comprenda y transmita información financiera que cumpla con normas globales.

Perú, Brasil, Argentina, Chile, Ecuador, la mayoría de países de Centro América, y economías con otras tendencias como China, India, Cuba y Venezuela, entre otras, han migrando hacia las Normas Internacionales de Contabilidad. Es más, las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), están siendo adoptadas por más de 92 países en el mundo. Inclusive un país tan celoso de su soberanía como Estados Unidos, adoptará las NIIF, es más estamos viviendo una efectiva convergencia de normas europeas y estadounidenses, de manera que actualmente no existan diferencias entre las dos.

Como Universidad debemos afrontar el reto de preparar a nuestros futuros profesionales contadores en el conocimiento de las Normas Contables Internacionales, dicha preparación y aplicación práctica local permitirá poder aportar y dar mayor transparencia al mercado internacional. Pero también somos conscientes que este reto deberá ser respondido integralmente y que no solo bastará formar profesionales calificados en su ciencia, será también importante que nuestros profesionales tengan una visión integrada de la realidad,

investigación permanente sobre los cambios en la profesión y que entiendan que el conocimiento está al servicio de la persona humana, convencidos de que sus métodos y descubrimientos no atentan contra la moral que despliegue su sentido ético sobre la técnica, que prioricen las persona sobre las cosas, del espíritu sobre la materia, un dialogo franco y permanente entre fe y razón.

Dentro de la propuesta del Perfil de Egreso, se incluye exigencias y sugerencias de la Federación Internacional de Contadores. IFAC por sus siglas en inglés (International Federation of Accountants) que publicó las Normas Internacionales de Formación en Contaduría (International Education Standard / IES 1-8 de agosto de 2008), dicho Marco Conceptual ha sido tomado en cuenta ya que se considera que las IES establecen elementos esenciales que los programas de formación y desarrollo contable deben incluir para obtener el reconocimiento, aceptación y aplicación internacional. El perfil de egreso está adaptado a nuestra diversidad cultural, legal, social y atendiendo las necesidades regionales.

El objetivo de la formación que recibirán los alumnos, y que se verá plasmado en el Perfil de Egreso es dotar a nuestros futuros profesionales en Contabilidad de una mejor formación, que promueva un Contador Público innovador, crítico, integral, participativo, responsable socialmente, que desarrolle sus tareas con los más altos estándares internacionales de eficiencia y calidad, como agente de cambio, que contribuya al bienestar de todas las personas; ético, con los más altos valores y virtudes morales y con la visión de hacer un país más justo y solidario para todos.

### **Declaración del Perfil de Egreso de la Escuela de Contabilidad**

**La Escuela Profesional de Contabilidad de la universidad privada de Arequipa**, forma personas que en su desempeño profesional son capaces de identificar, analizar, medir y controlar la información de carácter contable, financiero y tributario. Así, permiten a quienes deben tomar decisiones en los sectores público y privado y en los ámbitos nacional e internacional considerar los diversos factores y riesgos que conlleva la gestión económica en el marco de su servicio al bien común. Formamos profesionales íntegros, en un ambiente de exigencia académica, humanista y ética:

Posee una personalidad y una competencia profesional basadas en valores éticos y en el consciente ejercicio de virtudes como la justicia, la prudencia y la

veracidad, indispensables para el desempeño de su profesión y para su despliegue personal.

Es consciente de la vital importancia de la información que brinda y es capaz de asumir su responsabilidad por su relevancia en el contexto del desarrollo integral de la persona y de la sociedad en la que se desenvuelve.

Es capaz de anteponer el valor de la fe pública de la información y la honestidad en el contexto del bien común frente a valores parciales.

Tiene conocimientos específicos y profundos sobre contabilidad financiera y de gestión.

Muestra dominio del sistema tributario nacional no solo en lo que respecta a su cumplimiento, sino también a las alternativas que este ofrece para la toma de decisiones, mediante una adecuada planificación tributaria nacional e internacional.

Está preparado para sistematizar y analizar información financiera, económica y legal para la planificación, el control, la evaluación y la toma de decisiones, por medio de la destreza en el conocimiento y el manejo de herramientas, y la apertura a un marco mayor de conocimientos y saberes.

### ***2.2.2 Dimensiones de la variable Perfil de egreso***

La formación académica de los futuros profesionales, exige no solo una sólida base de teorías, principios, normas, métodos y prácticas contables, la cual debe complementarse con la formación humanística, que comprende, como lo detalla Polar (2018) “una formación ética, filosófica, sociológica y de análisis e interpretación de la realidad nacional que contribuya al liderazgo”.

La formación humanista debe darse durante el proceso de formación del estudiante universitario, lo cual le permita desempeñarse profesionalmente de manera íntegra, y logrando que el egresado pueda elaborar juicios morales positivos.

En este sentido, Dextre (2011) “precisa que es necesario considerar en la propuesta formativa de futuros profesionales, los mecanismos apropiados para que desarrollen competencias que lo predispongan a tomar decisiones y a emitir juicios que tengan en cuenta la construcción de ciudadanía, la responsabilidad social y el respeto por la diversidad, es decir que esté presente la formación humanista”. (p. 54)

No solo por la naturaleza propia de la carrera universitaria, se hace necesaria la incorporación de formación ética y moral en los futuros profesionales contables, también se puede acotar que es parte del compromiso y función social de las universidades, el dotar a la sociedad con los mejores profesionales, contenidos en mejores personas, formados desde un punto de vista ético y moral, preparadas para una vida plena, tanto en el aspecto personal, como en el comunitario, desarrollando, junto con las competencias propias de la carrera, las habilidades para afrontar con soluciones razonables, situaciones complicadas.

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) “demuestra un interés por la formación de futuros profesionales como agentes de cambio social, no solo en lo referido a la creación y gestión de nuevo conocimiento sino también en el ejercicio de una ciudadanía que contribuya a una mayor cohesión social. Exige que los profesionales se conviertan en “aprendices de por vida” capaces de actualizar sus conocimientos y sus competencias y mejorar a lo largo de su vida laboral la calidad de su práctica ética y profesional”.

El Manual de los pronunciamientos internacionales de formación (2008) publicado por la Federación Internacional de Contadores, emite opinión sobre la formación en valores y ética, imprescindible en la preparación de profesionales contables, indicando que es la sociedad la que tiene altas expectativas de los contadores y la profesión contable en general, debido a que los contadores desempeñan un rol preponderante en la toma de decisiones empresariales y gerenciales o en cualquier otro ámbito en el que se desenvuelvan, al respecto hace un pronunciamiento dirigido a los centros de formación:

Los educadores y los organismos profesionales deben distinguir entre enseñar a los estudiantes los valores, ética y actitud profesionales y desarrollar esos temas inculcando el comportamiento ético. El desarrollo de los valores, ética y actitud profesionales tiene que comenzar en las etapas iniciales de la formación de un contador y debe enfatizarse a lo largo de su carrera. El contador debe considerar esto como parte de su aprendizaje permanente (p. 48).

El tratamiento de los valores y actitudes en los programas de formación de contadores profesionales debe conducir a un compromiso con: a) el interés público y la sensibilidad hacia las responsabilidades sociales; b) el progreso constante y el aprendizaje permanente; c) la confiabilidad, la responsabilidad, la puntualidad, la cortesía y el respeto; y d) las leyes y regulaciones (p. 49)

Es entonces imprescindible que el perfil de egreso, en particular el de los estudiantes de la carrera de contabilidad, contengan como parte esencial y necesaria, la formación integral orientada en el desarrollo, fortalecimiento y crecimiento en valores y virtudes, por ello, la formación académica universitaria debe proveer a sus estudiantes el íntegro de los conocimientos para su desempeño y ejercicio profesional en los que estén presentes los valores, virtudes, rigor, autocrítica, reflexión y deseo de superación personal, que ante las diversas situaciones que se les presente puedan actuar de manera aguda, analítica y capacidad de síntesis.

“Es por lo que en este escenario es importante el papel que desempeña el componente ético y moral en el ejercicio contable, puesto que este plantea al contador exigencias tanto a nivel profesional como social”. (Porrás et al, 2018).

### **Virtudes**

Debemos precisar que el concepto de virtud forma parte prioritaria en la educación de los seres humanos, desde la educación dentro los hogares, pasando por la educación escolar y la formación universitaria o de educación superior, especialmente si de sostenibilidad social se trata.

Aristóteles planteaba “que la virtud era una especie de equilibrio entre dos extremos, es decir, un punto medio que plasma un estado de carácter humano y es expresado por medio acciones voluntarias y que se podrían desarrollar por medio de la educación, el autoaprendizaje y la práctica repetitiva”

Es innegable que el hombre que vive de cara a la virtud, alcanzará no solo el bien individual, sino que estará apto para alcanzar el bien de los demás, la persona virtuosa, en cualquiera de sus despliegues, aportará no solo en el espacio en el que se desempeñe, sino que podrá transferir dicha característica, esto podríamos resumirlo como “hagamos al hombre virtuoso y su acción será

buenas”. En contraposición a lo mencionado en el párrafo anterior, el vivir de espaldas a la formación y fortalecimiento de las virtudes producen deterioro y decrecimiento en el propio ser, que rebose en la sociedad en la que se desenvuelve.

La palabra «virtud», proviene del latín *virtus* y corresponde al griego *areté*, y se usa para nombrar las cualidades buenas, estables y sólidas de las personas, las cuales se perfeccionan mediante la inteligencia y la voluntad para actuar con libertad y con acciones honorables. Las virtudes se constituyen como hábitos que orientan el actuar humano, se desarrollan entre sí, es decir, si se busca crecer en una de ellas, se formarán y fortalecerán otras; cuando se quiere perfeccionar una sola virtud de manera individual se puede convertir en un vicio.

Santo Tomás de Aquino, hace un acercamiento muy profundo a lo que significa la virtud en todo ser humano, definiéndolo como el hábito o disposición estable de las facultades del alma para obrar bien y, que, valiéndose del hábito, el alma puede alcanzar más próximamente los fines que le corresponden.

Pieper (2010), “afirma que la virtud significa que el hombre es verdadero, tanto en el sentido natural como en el sobrenatural. Afirma que la virtud es la elevación del ser en la persona humana, es lo máximo a que puede aspirar el hombre, o sea, la realización de las posibilidades humanas en el aspecto natural y sobrenatural. De esta manera, el hombre virtuoso es tal que realiza el bien obedeciendo a sus inclinaciones más íntimas”.  
(p. 11-12)

Para que una persona pueda obrar bien y con perfección, es requerido que cuente con una recta intención (un fin bueno), conforme a la recta razón una recta elección (determinar adecuadamente la acción que se utilizará como medio para lograr dicho fin y elegirla); y, finalmente una recta ejecución de la acción elegida (Trigo, 2017).

Santo Tomás de Aquino, hace un acercamiento muy profundo a lo que significa la virtud en todo ser humano, definiéndolo como el hábito o disposición estable de las facultades del alma para obrar bien y, que, valiéndose del hábito, el alma puede alcanzar más próximamente los fines que le corresponden.

Pieper (2010), afirma que la virtud significa que el hombre es verdadero, tanto en el sentido natural como el sobrenatural. Afirma que la virtud es la elevación del ser en la persona humana, es lo máximo a que puede aspirar el hombre, o sea, la realización de las posibilidades humanas en el aspecto natural y sobrenatural. De esta manera, el hombre virtuoso es tal que realiza el bien obedeciendo a sus inclinaciones más íntimas (p. 11-12)

“La virtud es un medio entre dos extremos malos, uno por exceso y otro por defecto, la virtud halla o elige el término medio, pero con respecto a lo mejor y al bien es un extremo. Aristóteles distingue entre virtudes éticas y virtudes dianoéticas o intelectuales, si la virtud ética consiste en hacer bien el bien, la virtud intelectual lleva a pensar bien la verdad”

### Justicia

El término justicia tiene que ver de manera directa con la rectitud moral, en consecuencia, este término tiene un significado muy amplio, podemos referirnos con él a lo recto o moral, también podemos referirnos a cumplir con lo que es debido, es decir lo que le corresponde al otro. Santo Tomás define a la justicia como “el hábito por el cual el hombre le da a cada uno lo que le es propio mediante una voluntad constante y perpetua”.

En la Suma de Teología, menciona:

“La justicia versa propiamente, como peculiar materia, acerca de aquellas cosas que refieren al otro (...), y por tanto el acto de la Justicia se designa en relación con la propia materia y objeto cuando se dice que «da a cada uno su Derecho» (...), en la definición de la Justicia se pone primeramente la «voluntad», para manifestar que el acto de Justicia debe ser voluntario, y añade la «constancia» y la «perpetuidad», para designar la firmeza del acto. (...) Si alguno quisiera reducir la definición de la Justicia a su debida forma podría decir que «Justicia es el hábito según el cual alguien, con constante y perpetua voluntad, da a cada uno su Derecho». Esta definición es casi la misma de Aristóteles, quien dice que la «Justicia es el hábito por el cual uno obra según la elección de lo justo»”

En tal sentido, para Santo Tomás, “la justicia es dar a cada uno su derecho”, considerando y haciendo valer la dignidad de cada persona, viviendo en armonía y respeto.

Para Colina et al (2017), el concepto de justicia, está ligado a la convivencia en sociedad, considerando que es un “Conjunto de reglas establecidas en cada sociedad, con las que se logra la cordial convivencia, al respetar los derechos iguales de los demás seres humanos. Esto se logra con la autorización, permiso o prohibición de acciones específicas que pueden afectar o beneficiar al colectivo social”.

Como podemos observar, la justicia está relacionada con el actuar fortaleciendo el bien común, y enfocada hacia una sana convivencia social, en la cual se permitan las mismas oportunidades a todos los ciudadanos por igual, en esa misma línea, encontramos el aporte efectuado por dos autoras, en su artículo sobre la importancia de los valores aplicados en la enseñanza universitaria.

Reyes et al (2019) la justicia es un conjunto de reglas establecidas en cada sociedad con la que se logra la cordial convivencia, al respetar los derechos iguales de los demás seres humanos. Eso se logra con la autorización, permiso o prohibición de acciones específicas que pueden afectar al colectivo social.

Al estar involucrados diversos intereses a los cuales, los profesionales contables se pueden enfrentar en su práctica profesional, es necesario que se actúe con justicia y equidad.

Para Laucirica (2017) considerar la “justicia como virtud, es el arte de hacer lo justo, respetando el derecho de cada persona y sabiendo definir qué necesita cada cual. Reflexionar y analizar las actuaciones cotidianas en las que muchas veces existen injusticias”.

Dentro de la propuesta de Paredes et al, se le presenta a la justicia como “la buena disposición de la voluntad que inclina a dar a cada uno lo que le pertenece por derecho natural o positivo. Regula las relaciones con las cosas, el prójimo y la sociedad. Es el equilibrio entre la moral y el derecho y por ello tiene un valor superior a la ley. Lo justo es siempre moral, mientras que las leyes pueden ser a veces injustas y por tanto inmorales. Atacar la ley es un acto de disciplina, pero a veces puede implicarse una inmoralidad. Respetar la justicia, en cambio, es siempre un deber del hombre digno”.

### Prudencia

Podemos definir a la prudencia como la capacidad de analizar y pensar ante situaciones o acciones, distinguiendo lo bueno y lo malo procurando no perjudicar



ni perjudicarse. La prudencia exige que se actúe de manera consecuente entre lo que se piensa, se dice y se hace, sin perjuicio hacia los demás.

Para Lorenzo (2019):

La prudencia (la 'phronesis') juega un papel fundamental, central, como en el de Aristóteles y Tomás de Aquino. Ciertamente, se puede constatar que es una virtud que vertebra su concepción general de las virtudes y de la vida del ser humano (en los niveles de las prácticas y del florecimiento).

En resumen, podemos decir que la importancia de la virtud de la prudencia radica para MacIntyre en tres puntos.

Capacita al individuo para aplicar a una situación concreta y particular principios generales, de modo que le permite distinguir las circunstancias relevantes según el bien general buscado.

Una acción correcta concreta no es producto de aplicar reglas, aunque las requiera y las contenga: la aplicación (y la definición) de reglas no depende de una regla, sino de la prudencia. (p. 78-79)

### Veracidad

La veracidad significa actuar conforme a la verdad, en consecuencia, siendo veraz, es una virtud que crea en el individuo, el hábito de buscar la verdad o realidad de los hechos, los profesionales contables deben de ser honestos y sinceros en todas sus relaciones personales o profesionales, actuando de manera íntegra y objetiva, sin dejar que su opinión o juicio se vea intimidado ante ninguna amenaza.

La Universidad de Pamplona, en su publicación titulada *Ética*, indica que la veracidad “quiere decir que el hombre es sincero consigo mismo, no trata de engañarse a sí mismo, si lo hace es imposible cualquier progreso moral. Quien se tiene por más, o se tiene por menos de lo que es, se engaña y no se realiza. La Veracidad conforma la realidad y los pensamientos interiores las palabras y el comportamiento exterior. Esto es lo que comúnmente se llama honradez”

Esta definición, dada desde un punto de vista individual, muestra la importancia del conocimiento de sí mismo, lo que pueda generar confianza entre profesionales y clientes o empleadores, permitiendo, además, identificar las necesidades de constante capacitación y debido cuidado en el desarrollo de la práctica contable.

## **Valores**

Los valores encaminan la conducta de las personas, son los principios por los cuales hacemos o dejamos de hacer una cosa en un preciso momento.

Reyes et al (2019) presenta una opinión centrada en la formación de estudiantes universitarios, en la cual expresa que los valores existen en el individuo como formaciones motivacionales de la personalidad y orienta su actuación hacia la satisfacción de sus necesidades. Un estudiante universitario debe ser responsable no porque solo conozca la importancia de responsabilidad o sus circunstancias lo obliguen a ser responsable, sino porque sienta esa necesidad de actuar responsablemente. (p. 32).

Muchos estudios sobre el perfil del profesional contable indican la inminente necesidad de formar en valores a los estudiantes, como los presentados por Instituto de Investigaciones Contables de Ecuador (2005), en el que se destaca la formación en valores de los contadores para ejercer correctamente el trabajo que asuma; por otro lado, Hirsch (2003), en el que se determina que la formación ética y en valores de los futuros contables de manera constante; en el estudio de González (2008), "se aborda la temática de la ética profesional del Contador Público en Venezuela, como factor fundamental del control interno de las organizaciones; finalmente, un estudio elaborado por la Universidad del Pacífico (2011), el autor precisó "la importancia de la formación humanística del estudiante de la carrera de contabilidad, teniendo en cuenta el carácter social del conocimiento contable". Hemos menciona, solo algunos de los muchos estudios, que al respecto concluyen que la formación de los profesionales contables en valores éticos es un componente necesario de formar parte del perfil de egreso.

Los valores son un elemento básico de la personalidad, en tal sentido ordena la postura que las personas asumen en los diversos sistemas de relaciones en los que participan y se desenvuelven.

### *Fe pública*

Un aspecto básico en la formación de los contadores esté estrechamente ligado a la capacidad de proceder o actuar como testigos en cuestiones propias de su profesión, otorgando a la práctica contable un rol un papel determinante las relaciones entre el Estado y los ciudadanos, actuando como ente regulador

Según Roncario (2011) “en la perspectiva contable, el tema de la fe pública se ha abordado desde dos ángulos generales: a) uno asociado a la confianza y el papel legitimador de la contabilidad y b) otro asociado con la responsabilidad social del Contador público”.

En el contexto de la práctica o ejercicio contable, es necesario especificar que la fe pública no se limita únicamente a autorizar o refrendar con una firma un documento contable, sino, en garantizar que la información cumple con una serie de requisitos cuantitativos y cualitativos como la veracidad, oportunidad, imparcialidad, confiabilidad, verificabilidad y relevancia, sin embargo, “si entendemos la fe pública como una opinión independiente cuyo pilar fundamental es la independencia mental del contador, nos encontramos ante una gran contradicción” (Franco, 2011).

### Honestidad

La honestidad es un valor inherente a las personas sinceras, en respeto al prójimo y a los bienes de éstos, además, está ligado a probidad y las buenas costumbres, la honestidad se fortalece, cuando se asumen las consecuencias de nuestros actos.

Para Zarate (2003), el concepto honestidad hace referencia a un valor propio de la naturaleza humana, sinónimo de verdad, sinceridad y transparencia y va más allá de la concepción de no cometer actos de hurto, ya que también está asociada a la preservación de los recursos con los cuales se lleva a cabo una labor sean materiales o inmateriales, “una persona íntegra, que en su vida no da cabida a la dualidad, la falsedad, o el engaño” (p.191).

Una definición, algo más tradicional, pero que complementa la definición de Zárate, es la de Mora (1998), quien plantea que “la persona honesta busca con ahínco lo recto, lo honrado, lo razonable y lo justo; no pretende jamás aprovecharse de la confianza, la inocencia, o la ignorancia de otros”

Dicho de otra manera, para López y Villapalos (1997) “la honestidad es una virtud que conduce a que la persona honesta sea coherente con su vocación de ser comunitario, sea confiable y creíble”.

## 2.3 La universidad y la calidad educativa

### *La universidad*

Las universidades son instituciones donde se imparte la enseñanza superior, se difunde y discute el saber; además, es la principal fuente generadora de conocimientos. El término universidad deriva del latín “universitas” cuya aproximación semántica sería “comunidad de docentes y académicos”, pero las universidades no se denominaron con tal, en sus inicios fueron las escuelas catedrales, luego pasaron a denominarse studium generales, que era una especie de gremio dedicado a generar saber, para el 533 d.C. se publica la obra jurídica “El Digesto” (pandectas en griego, Digestum en latín), escrita por el emperador bizantino Justiniano I, en ella aparece la palabra “universidad”, para referirse a una agrupación, corporación, gremio, comunidad, colegio o sociedad.

Se sabe por historia, que fueron los monasterios benedictinos, los primeros en lograr y organizar un modelo educativo curricular bajo el cual se educaban los hijos varones de la nobleza que tenían aspiraciones de llevar una vida monástica, pero estas no fueron las únicas organizaciones que precedieron a las universidades, podemos mencionar también las escuelas palatinas y las catedráticas.

En la edad media, se crearon universidades, las cuales subsisten hasta ahora, como la Universidad de Oxford-Inglaterra, creada en 1167; la Universidad de Cambridge-Inglaterra, creada en 1209; la Universidad de Salamanca-España, creada en 1209; entre otras. En América se fundaron casas universitarias a partir de 1538, entre las principales tenemos a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, creada en 1538 y la más antigua del continente americano.

La universidad, según el artículo 3 de la Ley N° 30220-MINEDU (2014):

es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. Adopta el concepto de educación como derecho fundamental y servicio público esencial. Está integrada por docentes, estudiantes y graduados. Participan en ella los representantes de los promotores, de acuerdo a ley. Esta misma normativa en sus artículos 5 y 6, hace referencia a que uno de sus principios es el mejoramiento continuo de la calidad académica y entre sus fines señala el

formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país, y servir a la comunidad y al desarrollo integral.

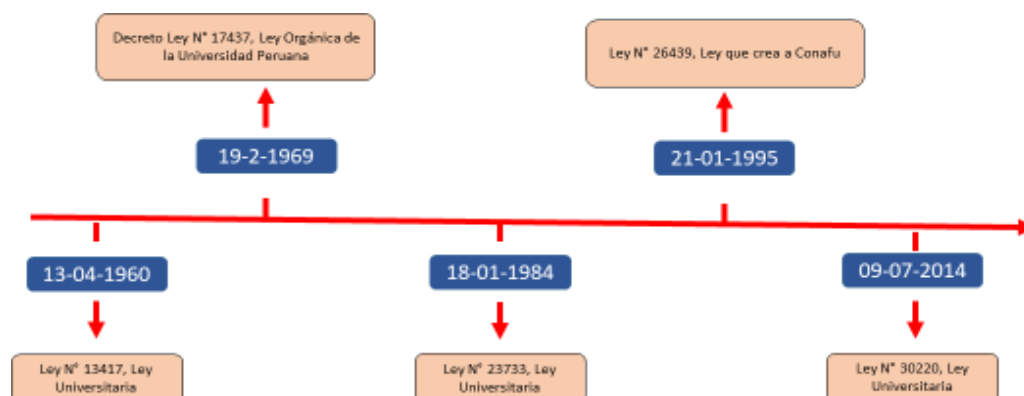
Se puede notar, de acuerdo a lo señalado en los párrafos anteriores, que la universidad no solo tiene un sentido formador académico, sino más bien, que se debe garantizar la formación profesional y ponerla al servicio de la sociedad y el bien común.

La Ex Corde Ecclesiae, indica en un sentido más profundo, la naturaleza y objetivos de la Universidad, pues menciona que “es una comunidad académica, que, de modo riguroso y crítico, contribuye a la tutela y desarrollo de la dignidad humana y de la herencia cultural mediante la investigación, la enseñanza y los diversos servicios ofrecidos a las comunidades locales, nacionales e internacionales. Ella goza de aquella autonomía institucional que es necesaria para cumplir sus funciones eficazmente y garantiza a sus miembros la libertad académica, salvaguardando los derechos de la persona y de la comunidad dentro de las exigencias de la verdad y del bien común”.

En el Perú, la educación universitaria, pasó por 5 momentos importantes, tal como se observa en la Figura 4, estos cambios, originados por las reformas políticas o lineamientos gubernamentales, las cuales se orientaban a la mejora y modernización de las universidades, los diferentes gobiernos y sus representantes buscaron cambiar el rumbo de la educación superior con propuestas de distinta índole.

## Figura 4

*Cambios en la legislación universitaria*



Nota: Información tomada del Manual de Licenciamiento, [https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/modelo\\_licenciamiento\\_institucional.pdf](https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/modelo_licenciamiento_institucional.pdf)

La Ley N° 13417 se constituye como el primer instrumento legal en el cual se aborda de manera más concreta la función tripartita universitaria, en la cual se conjugan los siguientes elementos: enseñanza, investigación y proyección social, esta ley fue promulgada por el Congreso de la República en el mes de abril de mil novecientos sesenta. En el artículo 90 de la Ley Universitaria 23733, se hace alusión a la desaparecida Asamblea Nacional de Rectores, cuyos fines fueron, la coordinación y orientación de las actividades universitarias dentro de nuestro país, esta Ley data del mes diciembre del año 1983, como órgano autónomo de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR), se crea al Consejo Nacional para la Autorización de Funcionamiento de Universidades (CONAFU), a través de la Ley N° 26439, de fecha enero de 1995, entre algunas de sus principales funciones, la CONAFU tiene como atribuciones la evaluación de los proyectos y solicitudes de autorización de fruncimiento de nuevas universidades, así como denegar el funcionamiento provisional de universidades y autorizar, denegar, ampliar o suprimir facultades, carreras o escuelas.

En julio de 2014, con la nueva Ley Universitaria 30220, se concluyen las funciones tanto de la ANR, como de la CONAFU, en su lugar se crea la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu), el contexto de la creación de este organismo se inicia cuando el Tribunal Constitucional, emite opinión, declarando la crisis del sistema universitario peruano, por lo que se plantea la reforma universitaria, cuyo principal objetivo es recuperar calidad de la educación superior. Desde enero de 2015, la Sunedu se responsabiliza del proceso de licenciamiento de las universidades, asegurando la calidad de la educación superior.

### ***La calidad de la educación***

La concepción de la calidad de la educación, particularmente de la educación superior, ha sido objeto de múltiples análisis y propuestas de definición. La calidad surgió como propósito de estudio en el ámbito de la producción, para posteriormente introducirse en la gestión empresarial a través del adecuado uso de recursos y el logro de metas y objetivos.

En la actualidad, la educación superior universitaria tiene como principal desafío el adaptarse a un mundo globalizado, cambiante e vulnerable, con los requerimientos procedentes de un mundo complejo y con muchos desafíos, que demanda profesionales con competencias que se adapten a las necesidades de una sociedad del conocimiento; a lo anteriormente mencionado, se le puede añadir la modernización de las metodologías pedagógicas y didácticas, y la eficiencia y eficacia en la gestión institucional. Es necesario concebir una universidad preparada para el futuro, que sepa mantener sus relaciones con la comunidad académica, que fomente la búsqueda de la verdad y la reflexión en sus estudiantes, que pueda maximizar la experiencia de los profesores y alumnos con ambientes físicos y entornos virtuales para el óptimo proceso de enseñanza-aprendizaje, finalmente que se implemente la mejora continua y se genere una cultura de calidad.

Estas exigencias para las universidades, se han ido implementando en los últimos años, incorporando mecanismos y herramientas que orienten el mejoramiento de la calidad, tanto de la gestión académica, como administrativa. Esto ha generado un agudo debate en torno a la conceptualización de la calidad, sus alcances y métodos de implementación, con ello, el nacimiento de diversas metodologías para el logro de la excelencia y calidad.

De la Orden Hoz, et al (1997), sostiene lo siguiente:

La noción de calidad llegó al terreno de la educación como imperativo de respuesta ante una diversidad de fenómenos ya bien conocidos: la restricción del financiamiento para las universidades públicas; el crecimiento acelerado de la matrícula; el aumento de instituciones, sobre todo privadas, aunado al surgimiento de la educación transfronteriza, no siempre con regulación ni normatividad sobre su pertinencia y factibilidad; la súper-especialización del conocimiento con la consecuente diversificación de títulos a otorgar y niveles educativos en los que se imparten; la creación de planes de estudio de pregrado y posgrado sin elementos sólidos de fundamentación para su existencia; la adopción de modelos educativos «innovadores», sin su correspondiente aplicación en la realidad cotidiana de los programas educativos ni en la capacitación de los docentes; la carencia y falta de sistematización de la información sobre las características de las instituciones, estudiantes, personal académico, planes de estudio, actividades y proyectos que se desarrollan, etc.

Es importante precisar que existe gran cantidad de bibliografía referida a la calidad de la educación con un matiz de gestión, Harvey y Green (1993), analizan cinco diferentes concepciones de calidad y su relevancia para la educación superior, configurándose como el más valioso constructo:

1. La calidad como fenómeno excepcional. Esta concepción admite como idea absoluta que la calidad es algo especial, se distinguen tres variantes de esta concepción: idea tradicional, la calidad como excelencia, la satisfacción de un conjunto de requisitos.
2. La calidad como perfección o coherencia. Centrada en procesos, con especificaciones que se debe cumplir rigurosamente. En esta concepción destaca el lema “cero deficiencias”. Es una visión vinculada a la llamada “cultura de calidad”, pues supone que todos los miembros de comunidad universitaria son responsables de la calidad.
3. Calidad como ajuste a un propósito. Deja de lado los procesos, servicios o productos, para pasar a una noción más funcional de la calidad, la cual se ajusta a las exigencias por las que el producto o servicio fue concebido, se ajusta a los requerimientos del usuario o cliente. Tratándose de educación, la calidad exige muchas más precisiones.



4. Calidad como relación costo-valor. Postura de algunos gobiernos, cuando se exige a las universidades que comprueben los costos incurridos en sus inversiones y operaciones.

5. Calidad como transformación. Enraizada en la noción de cambio cualitativo, cuestiona la idea de una noción de calidad centrada en el producto, especialmente en el sector de servicios en que la educación superior se inscribe.

Para las normas ISO la calidad se ha definido como “el grado en que un conjunto de características inherentes cumple con unos requisitos” (Zúñiga, 2007). Y este cumplimiento de requisitos exige evaluación y monitoreo, el cual evidencia los avances y cumplimiento de los procesos, productos o servicios.

Para el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, la calidad en la educación superior tiene lugar cuando se logra el propósito para el que fue concebida. La educación Superior de calidad es aquella que no solo logra cambios en los objetivos medibles de misión institucional, sino, que logra un cambio cualitativo en el individuo, en su esencia a nivel cognitivo y personal mediante el empoderamiento de los actores educativos. Sineace, concibe a la calidad, con las siguientes características: perfección, valor de la inversión, ajustada a un propósito y transformativa.

En nuestro país, la definición adoptada en la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria es referida al ajuste de los propósitos misionales e institucionales con las acciones que realiza una universidad para implementar orientaciones enfocadas obtener resultados. El aseguramiento de la calidad es un conjunto de mecanismos diseñados para garantizar y promover la calidad de las instituciones de educación superior, estos mecanismos se pueden estructurar en tres dimensiones, tal como se menciona en el Manual para el Licenciamiento: Control de la calidad a través del licenciamiento (rol del Estado), garantía de la calidad a través de la acreditación y mejoramiento de la calidad con la autorregulación de la propia institución.

Sunedu, establece 8 condiciones básicas de calidad, que toda universidad pública y privada deben evidenciar, tanto en su cumplimiento, como el aseguramiento de la misma, cada una de las condiciones contiene indicadores que permiten un adecuado seguimiento y control. En la Tabla 1, se puede observar el

detalle de estas condiciones básicas y el número de indicadores que cada una de ellas contiene.

**Tabla 1**

*7Condiciones básicas de calidad*

<b>Condiciones</b>	<b>N° de Indicadores</b>
<i>Condición I:</i> Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar, y planes de estudios correspondientes	8
<i>Condición II:</i> Oferta educativa a crearse compatible con los fines propuestos en los instrumentos de planeamiento	7
<i>Condición III:</i> Infraestructura y equipamiento adecuado al cumplimiento de sus funciones (aulas, bibliotecas, laboratorios, entre otros)	15
<i>Condición IV:</i> Líneas de investigación a ser desarrolladas	8
<i>Condición V:</i> Verificación de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos de 25% de docentes a tiempo completo	4
<i>Condición VI:</i> Verificación de los servicios educacionales complementarios básicos (servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros)	8
<i>Condición VII:</i> Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral (Bolsa de Trabajo u otros)	4
<i>Condición VIII:</i> CBC Complementaria: transparencia de universidades	4
<b>Total</b>	<b>55</b>

Nota: Información tomada del Manual de Licenciamiento, [https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/modelo\\_licenciamiento\\_institucional.pdf](https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/modelo_licenciamiento_institucional.pdf)

# **CAPITULO III**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **3.1 Tipo de investigación**

El tipo de investigación a realizar es aplicada, considerando que “La investigación está orientada a la aplicación práctica del conocimiento. Actividad creadora y sistemática que tiene por objeto aumentar los conocimientos científicos con una finalidad práctica y concreta” (Bermúdez y Rodríguez, 201, p.38).

La presente investigación será aplicada debido a que, con los resultados del estudio, se pretende brindar información sustancial y de relevancia sobre la gestión de los procesos de autoevaluación y su posible relación con la gestión del perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa.

Además, es de tipo cuantitativo, utilizaremos estadística para el análisis y obtención de resultados, se probará una hipótesis sustentada en teoría o estudios previos.

### **3.2 Diseño de investigación**

En cuanto al diseño, la investigación será no experimental, debido a que con la investigación no se modificará ni alterará el comportamiento de las variables de estudio (Hernández S. et al, 2014). Además, el estudio será de corte transversal con la evaluación de las variables de estudio y el análisis de su relación en un sólo momento (Hernández S. et al, 2014), se medirán las variables autoevaluación y perfil de egreso, en un periodo determinado y en una población debidamente definida (egresados del Plan de Estudios 2011 y docentes de la línea de carrera), con la información obtenida, se dará respuesta a la pregunta de investigación.

El corte de la investigación es transversal ya que permite explorar la relación funcional entre el proceso de autoevaluación y el perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, recopilando los datos en un rango temporal específico.

### **3.3 Población y muestra**

#### **3.3.1 Población:**

Antes de describir la población de la presente investigación, Bermúdez y Rodríguez (2015), afirman lo siguiente:

La población es el conjunto de todos los elementos de la misma especie que presenta una característica determinada o que corresponden a una

misma definición y a cuyos elementos se le estudiarán sus características y relaciones. Es definida por el investigador y puede estar integrada por personas, objetos o unidades diferentes a personas como sería el caso de empresas, productos, etc.

Para la presente investigación, la población está conformada por 148 personas, entre egresados y docentes de la Escuela de Contabilidad, tal como se observa en la Tabla 2, cabe mencionar que el total de los docentes de la EP de Contabilidad es de 57 personas, quienes se distribuyen entre todas las líneas de conocimiento del Plan de Estudios 2011. En cuanto a los egresados, en total ascienden a 404, comprendidos entre los tres planes de estudio que tuvo la Escuela Profesional de Contabilidad a lo largo de toda su historia, siendo 118 los egresados con el perfil de egreso que se pretende estudiar.

#### Criterios de inclusión y exclusión para egresados

Como criterio de inclusión se consideran a los egresados del Plan de Estudios 2011. Como criterio de exclusión, se está considerando a todos los egresados del Plan de Estudios 1997 y 2004.

#### Criterios de inclusión y exclusión para docentes:

Como criterio de inclusión, se está considerando a docentes de carrera (Línea de Contabilidad, Finanzas, Tributación, Auditoría y Gestión. Como criterio de exclusión, se consideró a la línea Cuántica y Humanidades

**Tabla 2**

*Población*

<b>Población</b>	<b>Cantidad</b>
Egresados	118
Docentes	30

### **3.3.2 Muestra:**

Antes de describir la muestra y el tipo de muestreo a utilizar, es importante mencionar que López-Roldán y Fachelli (2015) afirman que:

Una muestra estadística es una parte o subconjunto de unidades representativas de un conjunto llamado población o universo, seleccionadas de forma aleatoria, y que se somete a observación científica con el objetivo de obtener resultados válidos para el universo total investigado, dentro de unos límites de error y de probabilidad que se pueden determinar en cada caso.

Para la presente investigación, en cuanto a los egresados, el muestreo será no probabilístico por conveniencia, pues se elegirá a las unidades de análisis convenientemente disponibles (Zikmund y Babin, 2009, p.418). Por lo tanto, se considerará a los egresados de la Escuela Profesional de Contabilidad, correspondientes al Plan Estudios 2011, quienes estén dispuestos a colaborar con la presente investigación, respondiendo el cuestionario.

En relación a los docentes, se utilizará a toda la población, la cual está constituida por 30 docentes de la línea de carrera: Línea de Contabilidad, Finanzas, Auditoría, Tributación y Gestión.

### **3.4 Variables de la investigación**

A continuación, se muestra la operacionalización de variables y matriz de consistencia para el plan de tesis.

Variable: Autoevaluación

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	VALORACIÓN	INSTRUMENTO	BAREMOS						
	Es un proceso por medio del cual la universidad conduce una investigación analizando la cualitativa y cuantitativamente todos los aspectos importantes de su funcionamiento, con el propósito de aumentar la eficacia de sus actividades y el mejoramiento de la calidad de los servicios que brinda.	La <b>autoevaluación</b> tiene como finalidad <b>que</b> la institución educativa reflexione de manera continua, sistemática y organizada sobre los aspectos <b>que</b> facilitan y dificultan la mejora continua de todos los procesos <b>que</b> desarrolla (Sineace 2016)	Gestión Estratégica	Propósitos articulados	1	Totalmente de acuerdo De acuerdo A veces de acuerdo Poco de acuerdo Nada de acuerdo		<table border="1"> <tr> <td>Nivel</td> <td>Mín.</td> <td>Máx.</td> </tr> <tr> <td>Bajo</td> <td>7</td> <td>16</td> </tr> </table>	Nivel	Mín.	Máx.	Bajo	7	16
				Nivel	Mín.				Máx.					
				Bajo	7				16					
				Participación de los grupos de interés	2									
				Revisión periódica y participativa de políticas y objetivos	3, 19									
				Pertinencia del perfil de egreso	4									
			Revisión del perfil de egreso	5,										
			Planes de mejora	6										
			Plan de estudios	7, 23	Formación integral			<table border="1"> <tr> <td>Nivel</td> <td>Mín.</td> <td>Máx.</td> </tr> <tr> <td>Bajo</td> <td>13</td> <td>34</td> </tr> </table>		Nivel	Mín.	Máx.	Bajo	13
			Nivel	Mín.					Máx.					
			Bajo	13					34					
			Características del plan de estudios	8										
			Enfoque de competencias	9, 20,15										
			Articulación con I+D+i y Responsabilidad Social	10, 25										
			Movilidad	11, 16										
			Selección, evaluación y perfeccionamiento	29										
			Plana docente adecuada	12										
			Seguimiento al desempeño de los estudiantes	13, 22										
			Actividades extracurriculares	14										
			I+D+i para la obtención de la titulación	17	Soporte institucional									
			Bienestar	21										
Sistemas de información y comunicación	18													

				Centros de informacion y referencia	30				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Min.</th> <th>Máx.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo</td> <td>3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td>8</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td>13</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Min.	Máx.	Bajo	3	7	Medio	8	12	Alto	13	15
Nivel	Min.	Máx.																			
Bajo	3	7																			
Medio	8	12																			
Alto	13	15																			
		Resultados	Logro de competencias		20, 28				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Min.</th> <th>Máx.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo</td> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td>10</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Min.	Máx.	Bajo	4	9	Medio	10	15	Alto	16	20
Nivel	Min.	Máx.																			
Bajo	4	9																			
Medio	10	15																			
Alto	16	20																			
			Seguimiento al egresado y objetivos educacionales		26, 27																



Variable: Perfil de egreso, egresados

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	VALORACIÓN	INSTRUMENTO	BAREMOS						
								Nivel	Min.	Máx.				
Perfil de egreso	El perfil de egreso es la representación concisa de las características profesionales y personales pretendidas en el egresado. La elaboración de los planes de estudio, son en base al perfil de egreso determinado para cada carrera, posterior a un análisis y reflexión, según la identidad y visión de cada institución universitaria	Personalidad y competencia profesional basada en principios éticos y en el ejercicio de virtudes, tiene conocimientos específicos y profundos sobre Contabilidad financiera y de gestión, muestra un dominio del Sistema Tributario Nacional, está preparado para sistematizar y analizar información financiera, económica y legal por medio de la destreza en el conocimiento y manejo de herramientas	General	Control	1,2,3, 20	Totalmente de acuerdo De acuerdo A veces de acuerdo Poco de acuerdo Nada de acuerdo	Cuestionario	Nivel	4	9				
			Bajo		10			15						
			Medio		16			20						
												Nivel	8	19
												Bajo	20	31
												Medio	32	40
												Nivel	9	21
												Bajo	22	34
												Medio	35	45
													Nivel	11
								Bajo	27	42				
								Medio	43	55				
								Alto						

Variable: Perfil de egreso, docentes

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	VALORACIÓN	INSTRUMENTO	BAREMOS						
	El perfil de egreso es la representación concisa de las características profesionales y personales pretendidas en el egresado. La elaboración de los planes de estudio, son en base al perfil de egreso determinado para cada carrera, posterior a un análisis y reflexión, según la identidad y visión de cada institución universitaria	Personalidad y competencia profesional basada en principios éticos y en el consciente ejercicio de virtudes, tiene conocimientos específicos y profundos sobre Contabilidad financiera y de gestión, muestra un dominio del Sistema Tributario Nacional, está preparado para sistematizar y analizar información financiera, económica y legal por medio de la destreza en el conocimiento y manejo de herramientas	Unidimensional	1,2, 3, 4, 5 6, 7, 8, 9, 10 11, 12, 13	Totalmente de acuerdo De acuerdo A veces de acuerdo Poco de acuerdo Nada de acuerdo		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel</th> <th>Mín</th> <th>Máx</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo</td> <td>13</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel	Mín	Máx	Bajo	13	30
Nivel	Mín	Máx											
Bajo	13	30											

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta Teoría

Instrumento: Cuestionario, según Monje (2011):

El cuestionario es considerado como un formato resuelto de forma escrita directamente por el sujeto de investigación, el cual facilita el análisis y costo de la aplicación, las preguntas que en él se hacen, se pueden clasificar en preguntas abiertas o cerradas, las preguntas se harán en función a lo que requiera saber el investigador.

Para la variable Autoevaluación, la investigadora elaboró un cuestionario en base al modelo vigente de acreditación según Sineace, el cual se encuentra dimensionado de acuerdo a lo que se muestra en el modelo de acreditación, según dimensiones; a cada dimensión se les ha asignado preguntas referidas estrictamente a los estándares de acreditación, las alternativas de respuestas están hechas en base a la escala de Likert, otorgando una valoración que va del 1 al 5, donde 1 es totalmente de acuerdo y 5 es nada de acuerdo; el cuestionario está compuesto de 30 preguntas, y está elaborado para su aplicación tanto a egresados como a docentes. Son cuatro las dimensiones elegidas: Gestión estratégica con 7 ítems; Formación Integral con 13 ítems; Soporte institucional con 3 ítems; finalmente, Resultados con 4 ítems.

El instrumento fue sometido a juicio de 6 expertos con experiencia en procesos de autoevaluación, docencia universitaria y gestión de la educación superior.

Para el caso del perfil de egreso, el instrumento se diseñó en base a la declaración del perfil de egreso correspondiente al Plan de estudios 2011 de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada; para un mejor análisis de los resultados se construyó un cuestionario dirigido a egresados, el cual está dimensionado en tres partes: Virtudes con 8 ítems; valores con 9 ítems; finalmente, conocimiento de la carrera con 11 ítems.

El instrumento fue sometido a juicio de 6 expertos con experiencia en procesos de autoevaluación, docencia universitaria y gestión de la educación superior.

Para la toma de información sobre el perfil de egreso, desde la perspectiva de los docentes, se elaboró un instrumento tomando como base la misma información que para el de egresados, pero en este, solo se considera una única dimensión.

El instrumento fue sometido a juicio de 6 expertos con experiencia en procesos de autoevaluación, docencia universitaria y gestión de la educación superior.

### **3.6 Procedimiento de análisis de resultados**

En el procesamiento de la información se utilizará estadística inferencial, de tipo descriptiva y correlacional. Para procesar los datos de las variables se utilizará el programa estadístico SPSS 25 con los siguientes pasos: Primero, se calculará la confiabilidad de los datos. Segundo, se elaborará tablas de frecuencia por cada variable. Tercero, se determinará el tipo de distribución de los datos por variable y cuarto, se realizará el análisis de correlación.

# **CAPITULO IV**

# **RESULTADOS**

## 5.1 Descripción de resultados

### **Análisis de confiabilidad:**

Toda escala debe ser válida y fiable, Los criterios deben estar correlacionados entre sí y tienen que ser instrumentos estables de medición. Para determinar la validez, es decir, para determinar si el cuestionario elaborado y usado para esta investigación mide la significación de tanto de la variable autoevaluación como perfil de egreso

### **Autoevaluación:**

Para esta variable, los resultados obtenidos sobre la confiabilidad, dan un resultado de excelente, muy buena y regular en sus diferentes dimensiones, se observa en la Tabla 3, que tres de las cuatro dimensiones de esta variable tienen una confiabilidad superior a 0.50, la dimensión de Soporte Institucional, tuvo como resultado para la confiabilidad de 0.44, es decir regular.

La medición se basó en Tuapanta et al. (2017), “la confiabilidad, se refiere al grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre ellos. El Coeficiente Alfa Cronbach, requiere una sola administración de instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1”

**Tabla 3**

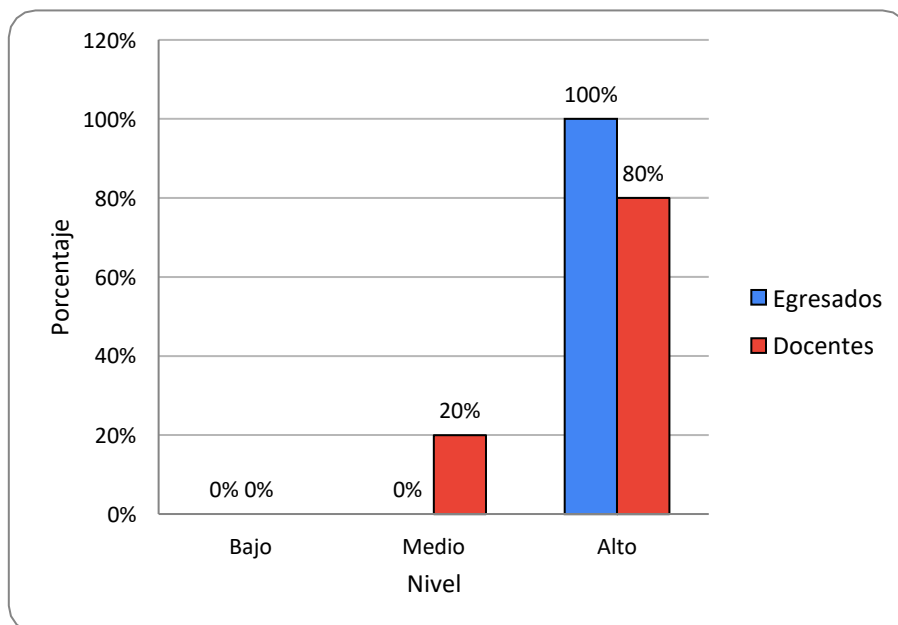
*Confiabilidad autoevaluación*

Dimensión	Egresados		Docentes	
	Alfa de Cronbach	N	Alfa de Cronbach	N
Gestión Estratégica	0.951	7	0.962	7
Formación Integral	0.948	16	0.974	16
Soporte Institucional	0.454	3	0.44	3
Resultados	0.83	4	0.95	4

Para determinar cuál es nivel de autoevaluación, según la percepción de los egresados y docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad, se obtuvo frecuencias estadísticas (Figura 6)

**Figura 4**

*Autoevaluación*



**Tabla 4**

*Autoevaluación*

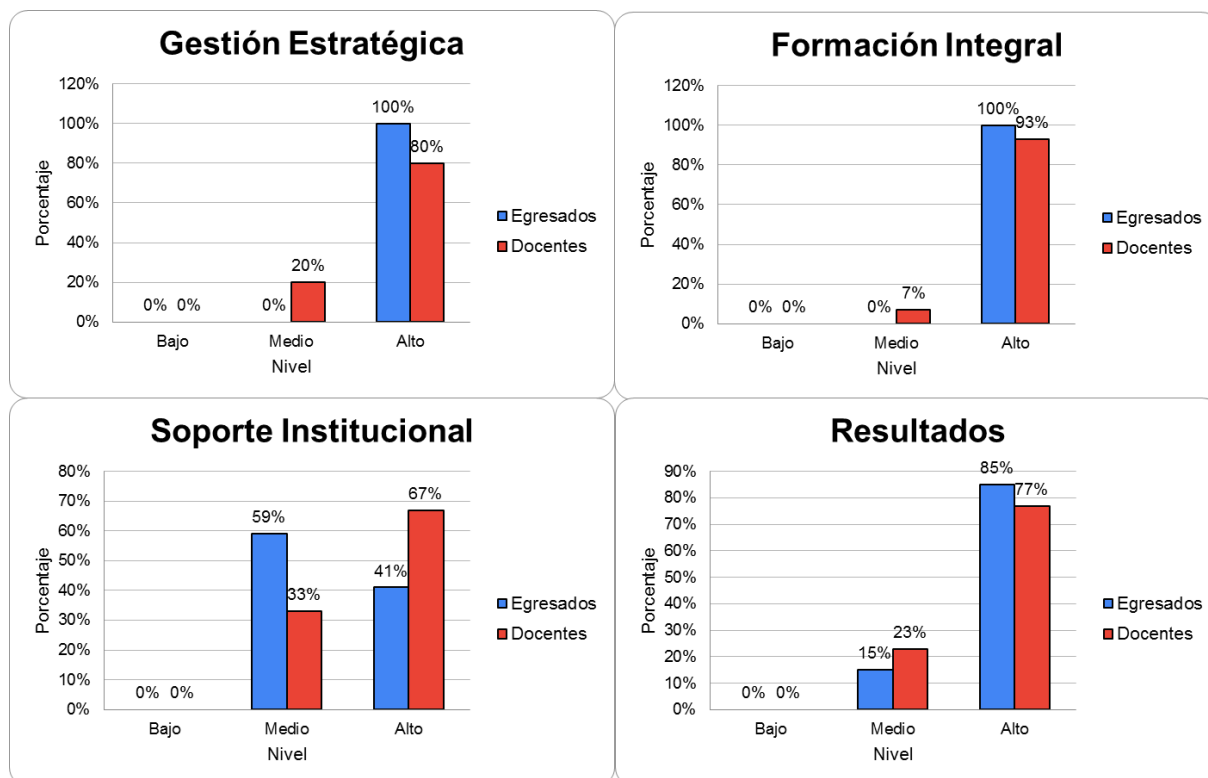
Nivel	Egresados		Docentes	
	N	%	N	%
Bajo	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	6	20%
Alto	118	100%	24	80%
Total	118	100%	30	100%

**Interpretación:** En relación al nivel de autoevaluación, se puede observar que el 100% de los egresados de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, perciben un nivel alto de autoevaluación, a diferencia de los docentes, de los cuales, el 80% percibe un nivel alto de autoevaluación y el 20% restante un nivel medio, estos resultados se pueden observar en la Tabla 4.

Para un mejor análisis de la variable, se presentan resultados para cada una de las dimensiones.

**Figura 5**

*Dimensiones de Autoevaluación*



**Tabla 5**

*Dimensiones de autoevaluación*

Nivel	Gestión estratégica		Fomación integral		Soporte institucional		Resultados	
	Egresados	Docentes	Egresados	Docentes	Egresados	Docentes	Egresados	Docentes
Bajo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Medio	0%	20%	0%	7%	59%	33%	15%	23%
Alto	100%	80%	100%	93%	41%	67%	85%	77%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Interpretación:** Respecto a las dimensiones de la variable autoevaluación, se muestran resultados con niveles altos, tanto para los egresados como para los docentes (Figura 7).

Por otro lado, en la dimensión Soporte Institucional, se obtiene un resultado medio en ambas unidades de estudio (Tabla 5), para los docentes, se distingue que el 33% de ellos, perciben un nivel medio, mientras que, para los alumnos, el 59% percibe este mismo nivel.



## Perfil de egreso

Según Tuapanta et al. (2017) los resultados de los datos de la variable Perfil de Egreso, los resultados muestran un nivel de confiabilidad excelente y muy buena para las dimensiones del Perfil de Egreso, en la información obtenida de los egresados (Ver Tabla 7). Del mismo modo, el Perfil de Egreso, para los docentes, presenta un grado de confiabilidad muy bueno (Ver tabla 5).

**Tabla 6**

*Confiabilidad perfil de egreso de egresados*

Dimensión	Alfa de Cronbach	N
General	0.868	4
Virtudes	0.958	8
Valores	0.979	9
Conocimiento	0.953	11

**Tabla 7**

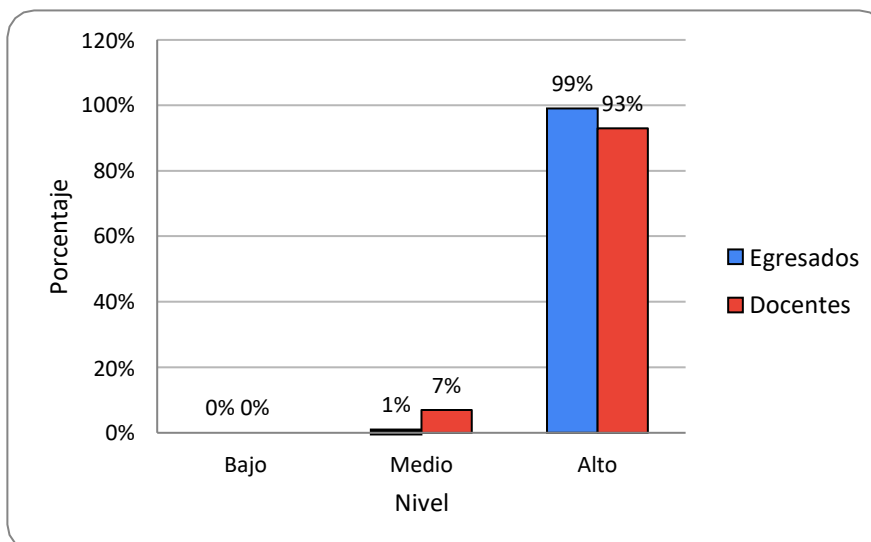
*Confiabilidad perfil de egreso de docentes*

Alfa de Cronbach	N
0.866	13

En la sistematización de los resultados, para responder al segundo objetivo específico, establecer el nivel de cumplimiento del perfil de egreso de los alumnos de la Escuela Profesional de Contabilidad, desde la percepción de los egresados y de los docentes. Se lee que, para ambos casos, los resultados se encuentran en un nivel alto.

**Figura 6**

*Perfil de egreso*



**Tabla 8**

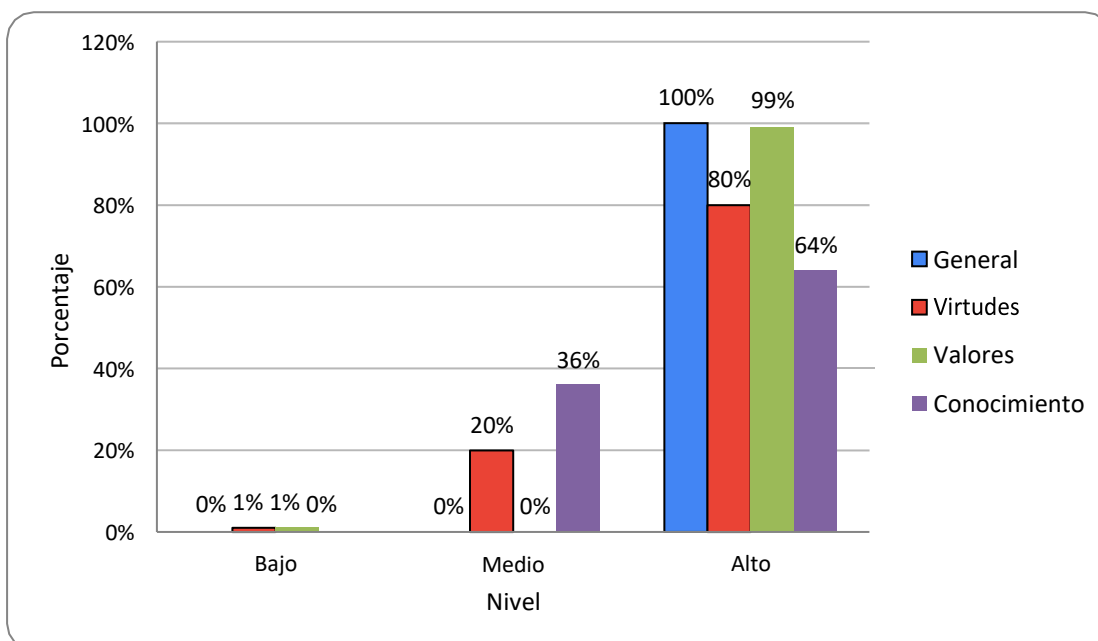
*Perfil de egreso*

Nivel	Egresados		Docentes	
	N	%	N	%
Bajo	0	0%	0	0%
Medio	1	1%	2	7%
Alto	117	99%	28	93%
Total	118	100%	30	100%

**Interpretación:** En relación a los resultados sobre el nivel de cumplimiento del Perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, se observa que, en su mayoría, tanto egresados como docentes, perciben un nivel alto del cumplimiento del Perfil de egreso, siendo representados por 99% y 93% respectivamente, y el porcentaje restante, muestra un nivel medio, se distingue que no se registraron respuestas indicando un nivel de cumplimiento del perfil de egreso con un nivel bajo (Tabla 8).

**Figura 7**

*Dimensiones del perfil de egreso de egresados*



**Tabla 9**

*Dimensiones del perfil de egreso de egresados*

	General	Virtudes	Valores	Conocimiento
Nivel	%	%	%	%
Bajo	0%	1%	1%	0%
Medio	0%	20%	0%	36%
Alto	100%	80%	99%	64%
Total	100%	100%	100%	100%

**Interpretación:** Los resultados de las dimensiones de la variable Perfil de Egreso, según la percepción de los egresados de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, el mayor porcentaje de los participantes indica que el nivel de cumplimiento del perfil de egreso es alto en todas sus dimensiones, se destaca que, para la dimensión general, el 100% de encuestados respondieron que el nivel es alto (Figura 9). Por otro lado, un porcentaje menor obtuvo un nivel medio en las dimensiones de Virtudes y Conocimiento, siendo 20% y 36% respectivamente; y tan sólo un 1% indicó un nivel bajo en las dimensiones Virtudes y Valores (Tabla 7).

### Análisis comparativo

En la sistematización de resultados, se ha realizado un análisis comparativo, con la finalidad de responder al tercer objetivo específico, determinar las diferencias significativas de ambas variables y sus respectivas dimensiones, como se puede observar en la Tabla 10.

Para dar respuesta a este objetivo, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.

**Tabla 10**

*Diferencias significativas entre los egresados y docentes en cuanto a la autoevaluación y perfil de egreso*

	Puesto	N	Rango promedio	p value	
Dimensiones de autoevaluación	Gestión Estratégica	Docente	30	78.78	.527
		Egresado	118	73.41	
		Total	148		
	Formación integral	Docente	30	79.35	.477
		Egresado	118	73.27	
		Total	148		
	Soporte institucional	Docente	30	80.02	.414
		Egresado	118	73.10	
		Total	148		
	Resultado	Docente	30	69.05	.419
		Egresado	118	75.89	
		Total	148		
Autoevaluación	Docente	30	78.92	.525	
	Egresado	118	73.38		
	Total	148			
Perfil de egreso	Docente	30	15.50	.000	
	Egresado	118	89.50		
	Total	148			

Al 95% de nivel de confianza, los resultados evidencian sólo una diferencia significativa en la variable Perfil de Egreso,  $p\ value < 0.05$ , los egresados tienen una mayor percepción sobre el cumplimiento del Perfil de Egreso a diferencia de los docentes.

En la variable Autoevaluación y sus respectivas dimensiones no se evidencian diferencias significativas entre los egresados y los docentes.

## 5.2 Relación entre las variables

El cuarto objetivo específico fue determinar el nivel de relación entre las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

Para dar respuesta a este objetivo, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, tanto para los egresados como para los docentes.

**Tabla 11**

*Nivel de relación de las dimensiones de autoevaluación y el perfil de egreso de los egresados*

		Perfil de egreso de egresados	
Dimensiones de Autoevaluación	Gestión	Spearman	.535**
	Estratégica	p value	.000
	Formación integral	Spearman	.496**
		p value	.000
	Soporte	Spearman	.440**
	institucional	p value	.000
	Resultados	Spearman	.493**
		p value	.000

En cuanto a la relación de las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso de los egresados, se evidencia la relación significativa entre las dimensiones y la variable, con  $p\ value < 0.05$

- Al aumentar la Gestión Estratégica, aumenta el perfil de egreso en 53.5% y viceversa con valor de  $p\ value < 0.05$ , el cual es una relación positiva media y estadísticamente significativa.

- Al aumentar la Formación Integral, aumenta el perfil de egreso en 49.6% y viceversa con valor de *p value* <0.05, el cual es una relación positiva media y estadísticamente significativa
- Al aumentar el Soporte Institucional, aumenta el perfil de egreso en 44% y viceversa con valor de *p value* <0.05, el cual es una relación positiva media y estadísticamente significativa
- Al aumentar los Resultados, aumenta el perfil de egreso en 49.3% y viceversa con valor de *p value* <0.05, el cual es una relación positiva media y estadísticamente significativa

**Tabla 12**

*Nivel de relación de las dimensiones de autoevaluación y el perfil de egreso de los docentes*

		Perfil de egreso de docentes	
Dimensiones de Autoevaluación	Gestión Estratégica	Spearman	.783**
		p value	.000
	Formación integral	Spearman	.784**
		p value	.000
	Soporte institucional	Spearman	.372*
		p value	.043
	Resultados	Spearman	.620**
		p value	.000

En cuanto a la relación de las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso desde la percepción de los docentes, se evidencia la relación significativa entre las dimensiones y la variable, esto se observa en la Tabla 10 con  $p\ value < 0.05$

- Al aumentar la Gestión Estratégica, aumenta el perfil de egreso en 78.3% y viceversa con valor de  $p\ value < 0.05$ , el cual es una relación positiva considerable y estadísticamente significativa.
- Al aumentar la Formación Integral, aumenta el perfil de egreso en 78.4% y viceversa con valor de  $p\ value < 0.05$ , el cual es una relación positiva considerable y estadísticamente significativa
- Al aumentar el Soporte Institucional, aumenta el perfil de egreso en 37.2% y viceversa con valor de  $p\ value < 0.05$ , el cual es una relación positiva media y estadísticamente significativa
- Al aumentar los Resultados, aumenta el perfil de egreso en 62% y viceversa con valor de  $p\ value < 0.05$ , el cual es una relación positiva media y estadísticamente significativa.

### **5.3 Contrastación de hipótesis**

El objetivo general fue identificar la relación de la Autoevaluación en el Perfil de Egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Para ello se planteó la siguiente hipótesis: La relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, probablemente sea directa y significativa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

**Tabla 13***Relación de la autoevaluación en el perfil de egreso*

		Perfil de egreso
Autoevaluación egresados	Spearman p value	,535** .000
Autoevaluación docentes	Spearman p value	,813** .000

Al 95% de nivel de confianza, se evidencia la relación significativa de la Autoevaluación en el Perfil de Egreso, con  $p\ value < 0.05$ , la Autoevaluación desde la percepción de los egresados tiene una relación positiva media en el Perfil de Egreso correspondiente, y la Autoevaluación desde la percepción de los docentes tiene una relación positiva considerable en su perfil de egreso. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación.

Se concluye que la Autoevaluación con fines de acreditación si está relacionada en el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

#### **5.4 Discusión**

Iniciaremos este acápite indicando que no existen estudios previos realizados sobre la Autoevaluación con fines de acreditación y el perfil de egreso de alumnos de la carrera de Contabilidad, por lo que el principal aporte del presente trabajo será brindar una línea base que determine la relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo Sineace, que permita conocer la relación entre las dimensiones de ambas variables.

El criterio para realizar la discusión, primero; fue contrastar los resultados con otras investigaciones que hayan medido cuantitativamente las variables de estudio; segundo, fue contrastar los resultados con opiniones de investigadores.



Así, un primer aspecto a considerar en cuanto a la autoevaluación, son resultados similares a los de Vera et al. (2018) que, al analizar a los grupos de interés, determinaron que los procesos de autoevaluación se encontraban en un nivel muy bueno de cumplimiento. Lo demostrado por Guillén et al. (2018) se cumple en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, pues se afirma que la autoevaluación provee de insumos necesarios para la mejora continua.

En el presente estudio, se hallaron resultados con niveles que oscilan entre alto y muy alto de la percepción tanto de egresados, como de docentes, sobre la Autoevaluación y el cumplimiento del perfil de egreso, como se plantea en el marco teórico, la acreditación otorga a las escuelas el reconocimiento público sobre el cumplimiento de estándares de calidad centrados en los resultados, es decir las competencias de los egresados, resultados que van de acuerdo a lo expuesto por Ayala (2018) y que demuestran que la Escuela Profesional con sus procesos de autoevaluación, está logrando prestigio a nivel nacional e internacional, entregando a la sociedad profesionales contables altamente capacitados. En ese sentido, encontramos lo indicado por Rojas y Zela (2020); Ayala (2018); Padilla (2017) quienes concluyeron que la autoevaluación permite alcanzar la calidad educativa, lo que está relacionado con eficacia, eficiencia, estado de satisfacción, conformidad y servicio, es decir la satisfacción de los estándares establecidos por el gobierno o las autoridades competentes, cuyo objetivo final está comprendido en brindar formación de alta calidad con la finalidad de formar profesionales competentes y preparados para asumir retos propios del contexto y de su profesión. En la misma línea, según Rojas y Zela (2020) la Escuela Profesional cumple con los estándares de exigidos por Sineace.

Con respecto a las dimensiones de la variable Autoevaluación están acorde a los resultados de Rojas y Zela (2020) excepto en la dimensión resultados, donde se evidencia un bajo nivel de cumplimiento, según los autores, quienes tienen por objetivo de investigación, determinar el impacto de la autoevaluación, pudieron comprobar que existe un impacto positivo en la formación profesional, relacionada con el cumplimiento de los estándares de acreditación. En la presente investigación la dimensión Soporte Institucional fue

la única que obtuvo menores valores, pero se puede determinar que existe una relación directa y significativa entre ambas variables.

Por otro lado, al analizar los resultados de la dimensión Gestión Institucional, los resultados estuvieron en concordancia a los de Padilla (2017), en cuya investigación dimensiona a la autoevaluación y presenta resultados en función a cada dimensión, siendo que, para Gestión Institucional el 65.2% de los encuestados consideran que el cumplimiento de la autoevaluación es favorable.

La presente investigación contempló dimensiones propias a las características del perfil de egreso de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, contemplando en ello cualidades humanas y éticas en cada uno de los egresados, usando para ello el criterio de evaluación propio a la naturaleza de estas cualidades, pues al tratarse de valores y virtudes que los egresados deben poner en práctica y aplicar como parte de su conducta y desempeño profesional al egresar de la universidad, se observa que los resultados son bastante favorables desde la perspectiva de los docentes, con un resultado de 93% y 99% de los egresados. Vemos que los resultados de esta variable son favorables, ya que los egresados respondieron que el cumplimiento de las virtudes propuestas en el perfil de egreso, es de 80%, en cuanto a valores es de 99% y, sobre el conocimiento propio de la carrera es de 64%. En ese sentido, estos valores son esenciales en la profesión del contador, tal como lo exponen Tarazona et. al (2003), ya que este profesional tiene acceso a información confidencial de la empresa y enfrenta muchas veces, situaciones que ponen en conflicto sus valores éticos con las demandas laborales de la empresa, por ejemplo, en la evasión de impuestos, etc.

En la misma línea de Mansilla-Falcón et al (2018), quienes consideran que la formación ética (virtudes y valores) son muy importantes para la formación profesional, donde el componente ético, supera a las competencias formativas disciplinares, como competencias muy importantes en la formación del perfil de egreso.

Por otro lado, los resultados difieren a lo indicado por Rodríguez y Carbonell (2018), quienes, en su investigación aplicada a docentes de una universidad privada de Trujillo, concluyen que, solo el 9 % de los profesores conocen el

perfil de egreso de las carreras, a diferencia del 93% de los docentes de la Escuela Profesional de una universidad privada de Arequipa, quienes manifiestan conocer el perfil y que además el nivel de cumplimiento es de un nivel alto, aspecto bien ponderado por los docentes y egresados de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa.

Asimismo, los resultados de perfil de egreso van de acuerdo con lo indicado por Carrera, et al, (2019), que evidencia que los egresados perciben que son aptos para resolver problemas. En nuestro estudio, según los resultados, los docentes se convierten en los críticos del logro del perfil de egreso, pues no todos consideran que el nivel de cumplimiento del perfil de egreso es alto. En esta línea, se está de acuerdo a lo indicado por Pucuhuaranga, et al, (2019), quien indica la necesidad de implementar mecanismos que aseguren el cumplimiento del perfil de egreso con requerimientos del mercado laboral.

En relación a las diferencias significativas entre los egresados y docentes, en cuanto a la autoevaluación y perfil de egreso, se identificó en el perfil de egreso claras diferencias, por lo que, en la autoevaluación ambos confirman lo dicho por Maraví (2005) sobre los procesos de autoevaluación, los cuales tienen la finalidad de autorregulación y mejora continua en el cual ambos perciben lo mismo en relación a los estándares de desempeño, no se puede obviar que en la actualidad, las universidades peruanas se encuentran en proceso de acreditación y que a nivel internacional, las carreras de Contabilidad, cuentan con estándares de calidad, Salas & Reyes (2015), que en nuestro país están en proceso de implementación y que tocan aspectos como las Normas Internacionales de Información Financiera, la investigación contable, etc. Es necesario por ello, contar con más estudios como el presente para valorar los avances en la formación de contadores arequipeños en relación con los procesos formativos de otras latitudes, ya que ello permitirá tomar consciencia de qué nos falta mejorar y nos brindará criterios de evaluación más fiables y acordes con los estándares internacionales, en esta línea, Sineace (2016), es muy precisa indicando, que los procesos de autoevaluación aportan al desarrollo y crecimiento de la sociedad.

Sobre el nivel de relación de las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso, las dimensiones de formación integral y resultados de la variable autoevaluación y la relación con el perfil de egreso y viceversa, tienen un nivel de significancia ( $p$  value  $< 0.05$ ), estos resultados se relacionan con lo afirmado por Espinoza (2020) que concluyó que el logro de las competencias de formación académica exigidas para la acreditación, ayudan de manera significativa en el cumplimiento del perfil de egreso. Sin embargo, al establecer el nivel de relación, no estuvieron acorde con los resultados de la presente investigación, para Espinoza (2020), la relación era muy fuerte, mientras que los resultados de la presente investigación la relación es positiva media y considerable.

Para finalizar, la relación de la autoevaluación y el perfil de egreso estuvieron en relación a lo esperado por Sineace, cuyo modelo está centrado en el logro de resultados a través de la mejora integral de la gestión institucional, la educación superior de calidad, es aquella que no solo logra cambios en los objetivos medibles de la misión institucional, sino que logra un cambio cualitativo en el individuo, en su esencia a nivel cognitivo y personal mediante el empoderamiento y mejoramiento de los actores educativos.

## **CONCLUSIONES**

Primera conclusión: El nivel de autoevaluación desde la percepción de los egresados es cumplido, por otro lado, la mayoría de los docentes perciben su cumplimiento; en cuanto a las dimensiones, tanto en docentes y egresados, se percibieron niveles altos, con excepción la dimensión Soporte Institucional, que obtuvo un resultado medio en egresados y profesores.

Segunda conclusión: Tanto egresados como docentes, perciben un nivel alto sobre el cumplimiento del perfil de egreso, solo una mínima porción de los docentes encuestados percibe un nivel medio. En cuanto a las dimensiones, del perfil de egreso, para los egresados, tanto en la dimensión virtudes como conocimientos, la percepción es media.

Tercera conclusión: Las diferencias significativas solo fueron evidentes en el perfil de egreso, donde los egresados tuvieron una mayor percepción en el cumplimiento del perfil, a diferencia de los resultados que los docentes emitieron.

Cuarta conclusión: Se determinó la relación significativa entre las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso, siendo esta relación positiva media y considerable.

Quinta conclusión: Se identificó la relación positiva media y significativa entre la autoevaluación y el perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa.

## RECOMENDACIONES

Ante el nivel alto de autoevaluación, se recomienda a la Dirección de la Escuela Profesional de Contabilidad, que establezca una metodología en la que se pueda determinar periódicamente el nivel de conocimiento sobre los procesos de autoevaluación en alumnos, docentes, administrativos, antiguos alumnos y grupos de interés, lo que permita hacer correlaciones entre las diversas dimensiones de la autoevaluación y la participación y aporte de cada uno de los actores de los procesos de acreditación.

La Dirección de Comunidad de antiguos alumnos, debe mantener un vínculo dinámico con los egresados para obtener información sobre la situación laboral y las necesidades de capacitación de posgrado que se puedan presentar. Los resultados de esta investigación indican que todos los egresados perciben un nivel alto sobre los procesos de autoevaluación, por consiguiente, la colaboración y participación de este grupo de interés es de vital importancia para el ciclo de mejora continua.

La Dirección de la Escuela Profesional de Contabilidad, ante los resultados, debe crear estrategias más efectivas para comunicar el desarrollo y los resultados de los procesos de autoevaluación, considerando que los docentes son los actores principales en el servicio que se ofrece, junto con ello, se debe hacer una revisión y medición de el por qué los docentes perciben un nivel medio de cumplimiento de autoevaluación, a través de la realización de focus group, desayunos de trabajo o encuestas.

Sobre los resultados en la dimensión Soporte Institucional, La Dirección de Comunidad Universitaria, establecer mecanismos que asegure la actualización y mejora del centro de información y referencia, en concordancia con las necesidades de la escuela y vigilancia de la tecnología.

En cuanto al perfil de egreso, la Dirección de la Escuela Profesional de Contabilidad, debe generar mayor participación de los grupos de interés para la revisión de sus políticas y objetivos, así como para la toma de información para la revisión de la pertinencia del perfil de egreso: propósitos articulados y objetivos deben estar documentados y a disposición de la sociedad; definir la oferta académica usando planes de desarrollo regional, nacional e

internacional, entre otros y definir la periodicidad para la revisión y actualización de los planes de estudio con la participación de grupos de interés.

La Dirección de pregrado, debe contar con un área encargada, que acompañe a la Escuela Profesional de Contabilidad a medir el logro del cumplimiento del perfil de egreso, estableciendo competencias reales y medibles, lo que permita elaborar un plan de estudios orientado a cumplir con las necesidades de la sociedad y requerimientos propios de la profesión, integrando el saber en cada una de las asignaturas y establecer mecanismos de medición intermedia del logro de competencias, para realizar ajustes que ayuden al cumplimiento del perfil de egreso.

Ante la existencia de la relación autoevaluación en el perfil de egreso se recomienda a investigadores especialistas en la gestión y calidad de la educación superior, realizar estudios en carreras relacionadas a las ciencias empresariales y de negocios, debido a que la información encontrada, es aplicada a escuelas de psicología, educación, derecho y escuelas de las fuerzas armadas.

# APÉNDICES



## Apéndice 1. Matriz de consistencia

**Matriz de consistencia del plan de tesis (formato)** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Problemas	Objetivos	Revisión Literatura	Hipótesis	Variables	Escalas
<p><b>Pregunta General</b> ¿Cómo identificar la relación de los procesos de autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Identificar la relación de la los procesos de autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa</p>	<p><b>Antecedentes</b> Investigaciones previas sobre autoevaluación y perfil de egreso <b>Marco teórico</b> <b>Autoevaluación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición</li> <li>- Modelos</li> <li>- Entidades u organizaciones encargadas de velar por la mejora continua</li> <li>- Efectos</li> </ul> <p><b>Perfil de egreso</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición</li> <li>- Características</li> </ul>	<p><b>H:</b> La relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, probablemente sea directa y significativa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.</p>	Autoevaluación	Escala ordinal
	<p><b>Objetivos específicos</b> a) Establecer cuál es el nivel la autoevaluación según los egresados y docentes</p>			Perfil de egreso	Escala ordinal
<p><b>Preguntas específicas</b> ¿Cuál es el nivel la autoevaluación según los</p>					

<p>egresados y docentes de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa?</p> <p>¿Cuál es el cumplimiento del perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según los egresados, docentes y directivos?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias significativas entre los egresados y docentes en cuanto a la autoevaluación y perfil de egreso?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación de las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa?</p>	<p>de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa.</p> <p>b) Establecer el cumplimiento del perfil de egreso de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa según los egresados, docentes y directivos.</p> <p>c) Determinar las diferencias significativas entre los egresados y docentes en cuanto a la autoevaluación y perfil de egreso.</p> <p>d) Determinar el nivel de relación de las dimensiones de la autoevaluación y el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.</p>			<p><b>De control</b> Egresados Docentes</p>	<p>Escala ordinal</p>
---	---	--	--	---	-----------------------

## Apéndice 2. Instrumentos de recolección de datos

### Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

**Estimado profesor o egresado:** Se está llevando a cabo un trabajo de investigación, cuyo título se lee en el párrafo inicial.

Los resultados ayudarán a conocer el nivel de calidad de la Escuela Profesional de Contabilidad.

**Variable:** Autoevaluación

**Instrucciones:** El cuestionario es anónimo, y solo requiere leer con atención y marcar la alternativa correspondiente en cada ítem, de acuerdo a la escala de apreciación que muestra cinco valores, donde:

**1=TA Totalmente de acuerdo**

**2=DA De acuerdo**

**3=AVA A veces de acuerdo**

**4=PA Poco de acuerdo**

**5=NA Nada de acuerdo**

N°	ITEM	ALTERNATIVAS				
		TA	DA	AVA	PA	NA
1	Los propósitos del Programa de estudios están definidos, alineados con la misión y visión y han sido construidos participativamente					
2	El Programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos que consideran la participación de grupos de interés para asegurar que la oferta académica sea pertinente con la demanda social					
3	El Programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos de revisión periódica y participativa de sus políticas y objetivos institucionales que permiten reorientar sus metas, planes de acción y recursos					
4	El perfil de egreso de los estudiantes del Programa de estudios, orienta la gestión del programa, es coherente con sus propósitos, currículo y responde a las expectativas de los grupos de interés y al entorno socioeconómico					
5	El perfil de egreso se revisa periódicamente y de forma participativa					
6	El programa de estudios define, implementa y monitorea planes de mejora para los aspectos que participativamente se han identificado y priorizado como oportunidades de mejora (referidos al perfil de egreso)					
7	El plan de estudios de evalúa y revisa periódicamente					
8	El plan de estudios es flexible e incluye cursos que brindan una sólida base científica y humanista; con sentido de ciudadanía y responsabilidad social; y consideran una práctica pre profesional					
9	El Programa de estudios garantiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje incluya todos los elementos que aseguren el logro de las competencias a lo largo de la formación					
10	El Programa de estudios articula el proceso de enseñanza aprendizaje con la I+D+i y responsabilidad social, en la que participan estudiantes y docentes, apuntando a la formación integral y el logro de competencias.					
11	El programa de estudios mantiene y hace uso de convenios con universidades nacionales e internacionales para la movilidad de estudiantes y docentes, así como para el intercambio de experiencias					

12	El programa de estudios asegura que la plana docente sea adecuada en cuanto al número e idoneidad y que guarde coherencia con el propósito y complejidad del programa.					
13	El programa de estudios realiza seguimiento al desempeño de los estudiantes a lo largo de la formación y les ofrece el apoyo necesario para lograr el avance esperado.					
14	El programa de estudios promueve y evalúa la participación de estudiantes en actividades extracurriculares que contribuyan en su formación.					
15	El programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa.					
16	La movilidad de estudiantes y docentes está enmarcada en la búsqueda de fortalecer capacidades y el logro de las competencias deseadas en sus egresados.					
17	El programa de estudios asegura la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de I+D+i de los estudiantes conducentes a la obtención del grado y título profesional.					
18	El programa de estudios tiene implementado un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, I+D+i y a la gestión administrativa.					
19	El documento curricular incluye: perfiles de ingreso y egreso, objetivos educacionales, plan de estudios, criterios y estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.					
20	El programa de estudios implementa un sistema de evaluación de los aprendizajes que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación					
21	El programa de estudios asegura que los estudiantes, docentes y personal administrativo tengan acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, asimismo, evalúa el impacto de dichos servicios, que asegure la permanencia de los estudiantes previniendo la deserción					
22	El programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro de las competencias.					
23	Las investigaciones en su totalidad, guardan coherencia con las líneas de investigación registradas por el programa de estudios.					
24	El programa de estudios ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos sobre investigación.					
25	Las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes guardan relación con la especialidad.					
26	El programa de estudios mantiene un registro actualizado de sus egresados y establece un vínculo permanente con ellos					
27	El Programa de estudios monitorea la inserción laboral y el logro de los objetivos educacionales de sus egresados					
28	El programa de estudios utiliza mecanismos para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de egreso.					
29	El programa de estudios, selecciona, evalúa, capacita y procura el perfeccionamiento del personal docente para asegurar su idoneidad con lo requerido en el documento curricular					
30	El programa de estudios hace uso de centros de información y referencia similares acorde a las necesidades de estudiantes y docentes, disponibles en la universidad, gestionados a través de un programa de actualización y mejora continua. (biblioteca física y virtual, repositorios, bases de datos, hemerotecas y tesis realizadas por los alumnos de la EP)					

***Muchas gracias por su  
colaboración.***

**Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa**

**Estimado egresado:** Se está llevando a cabo un trabajo de investigación, cuyo título se lee en el párrafo inicial. Los resultados ayudarán a conocer el nivel de calidad de la Escuela Profesional de Contabilidad.

**Variable:** Perfil de egreso

**Instrucciones:** El cuestionario es anónimo, y solo requiere leer con atención y marcar la alternativa correspondiente en cada ítem, de acuerdo a la escala de apreciación que muestra cinco valores, donde:

- 1=TA Totalmente de acuerdo**  
**2=DA De acuerdo**  
**3=AVA A veces de acuerdo**  
**4=PA Poco de acuerdo**  
**5=NA Nada de acuerdo**

N°	ITEM	ALTERNATIVAS				
		TA	DA	AVA	PA	NA
1	Durante mi época de estudiante tuvo conocimiento del perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad.					
2	Siendo estudiante de últimos semestres (7,8,9 y 10) pude realizar prácticas pre profesionales.					
3	Con mi formación profesional universitaria, pude fortalecer mis valores personales y morales.					
4	Con mi formación profesional universitaria, pude fortalecer la virtud de la justicia.					
5	Con mi formación profesional universitaria, pude fortalecer la virtud de la prudencia.					
6	Con mi formación profesional universitaria, pude fortalecer la virtud de la veracidad.					
7	La fe pública es un valor importante para mi desempeño profesional					
8	La honestidad es un valor importante para mi desempeño profesional					
9	Dentro de la líneas académicas de mi profesión, domino la Contabilidad Financiera					
10	Dentro de la líneas académicas de mi profesión, domino la Tributación					
11	Dentro de la líneas académicas de mi profesión, domino la Gestión.					
12	La cantidad de cursos que conforman la línea de Contabilidad y Finanzas es adecuado.					
13	La cantidad de cursos que conforman la línea de Tributación es adecuado.					
14	La cantidad de cursos que conforman la línea de Gestión es adecuado.					
15	La distribución de horas prácticas y horas teóricas en la línea de Contabilidad y Finanzas es adecuada.					
16	La distribución de horas prácticas y horas teóricas en la línea de Tributación es adecuada.					
17	La distribución de horas prácticas y horas teóricas en la línea de Gestión es adecuada.					
18	Pude adquirir habilidades para sistematizar la información contable, mediante el uso de un software contable.					

19	Antepongo la dignidad de la persona por encima de cualquier situación laboral o personal.					
20	Realizo mi trabajo anteponiendo lo ético sobre lo técnico.					
21	Por lo general actué de manera transparente y honesta en todas mis relaciones laborales y personales.					
22	Oriento mis labores profesionales a la calidad y eficiencia siendo responsable con mis actividades.					
23	Poseo capacidad de análisis y síntesis, lo que permite realizar mi trabajo con mayor celeridad					
24	Me caracterizo por hablar y actuar en conformidad a la realidad de las cosas.					
25	Encontrándome aun en situaciones difíciles soy capaz de manifestar siempre la verdad					
26	Reconozco mis cualidades y defectos, las acepto y me comporto de manera consecuente.					
27	Para el ejercicio de mi profesión conozco los fundamentos que rigen la profesión contable.					
28	Me adhiero y respeto los fundamentos que rigen la profesión contable.					
29	Al proporcionar la información contable, soy consciente de que esta deberá ser confiable y veraz.					
30	Por lo general actué pensando no en mi beneficio, sino en el de la sociedad					
31	Presento mis compromisos y obligaciones sin retrasos voluntarios.					
32	Ante las confidencias personales y secretos profesionales, guardo absoluta discreción y sinceridad.					

***Much***

***as gracias por su  
colaboración***

**Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa**

**Estimado profesor:** Se está llevando a cabo un trabajo de investigación, cuyo título se lee en el párrafo inicial. Los resultados ayudarán a conocer el nivel de calidad de la Escuela Profesional de Contabilidad.

**Variable:** Perfil de egreso

**Instrucciones:** El cuestionario es anónimo, y solo requiere leer con atención y marcar la alternativa correspondiente en cada ítem, de acuerdo a la escala de apreciación que muestra cinco valores, donde:

- 1=TA Totalmente de acuerdo**
- 2=DA De acuerdo**
- 3=AVA A veces de acuerdo**
- 4=PA Poco de acuerdo**
- 5=NA Nada de acuerdo**

N°	ITEM	ALTERNATIVAS				
		TA	DA	AVA	PA	NA
1	Tiene conocimiento del perfil de egreso de la Escuela Profesional de Contabilidad.					
2	La Escuela Profesional de Contabilidad, maneja algún mecanismo que permita a sus alumnos acceder a prácticas pre profesionales					
3	La cantidad de cursos que conforman la línea de Contabilidad y Finanzas es adecuado.					
4	La cantidad de cursos que conforman la línea de Tributación es adecuado.					
5	La cantidad de cursos que conforman la línea de Gestión es adecuado.					
6	La distribución de horas prácticas y horas teóricas en la línea de Contabilidad y Finanzas es adecuada.					
7	La distribución de horas prácticas y horas teóricas en la línea de Tributación es adecuada.					
8	La distribución de horas prácticas y horas teóricas en la línea de Gestión es adecuada.					
9	Durante la formación académica de los alumnos, adquieren habilidades para sistematizar información contable mediante el uso de un software contable.					
10	La fe pública y la honestidad, son valores que los estudiantes adquieren a lo largo de su formación académica					
11	La justicia, prudencia y veracidad son virtudes que los estudiantes deben fortalecer para su desenvolviendo personal y profesional					
12	Al egresar, los alumnos de la Escuela Profesional de Contabilidad conocen los fundamentos que rigen la profesión contable					
13	Al egresar, los alumnos de la Escuela Profesional de Contabilidad logran cumplir el perfil de egreso.					

***Much***

***as gracias por su  
colaboración***

**Experto 1:**

Dra. Sandra Gómez de Salinas

Doctora en Educación. Magíster en Tecnología Educativa. Economista con Segunda Especialidad en Docencia Universitaria Católica. Cuenta con estudios en autoevaluación universitaria y sistemas de gestión de calidad para el ámbito educativo. Actualmente se desempeña como docente principal a tiempo completo en la Universidad Católica San Pablo, tanto en pregrado como en post grado. Es Par Evaluador en procesos de acreditación universitaria por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace), es auditora líder de la norma ISO 9001:2015 en la Universidad Católica San Pablo.

Ha sido Jefe del área de Calidad y Acreditación Universitaria de la UCSP, entre sus principales logros, destacan el diseño, implementación y seguimiento del Sistema de Gestión de Calidad de la Universidad Católica San Pablo, que obtuvo la certificación de la norma ISO 9001:2008 en el año 2012 y la recertificación de la misma en el año 2015; el diseño de la metodología permitió la acreditación de seis escuelas profesionales de la Universidad y la definición de las estrategias para conseguir el Licenciamiento Institucional. Es past Decana de la Facultad de Ciencias Económico-Empresariales y Humanas de la UCSP. También ha sido Representante de los docentes ante el Consejo de Facultad por dos periodos consecutivos, así como Representante de los Docentes ante el Consejo Universitario. Coordinadora de línea de economía y gestión de la Escuela Profesional de Contabilidad. Además de experiencia como consultora de negocios en temas relacionados a gestión y proyectos.





(\*\*)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GOMEZ RODRIGUEZ, SANDRA JURACY DNI 29519697	MAGISTER EN TECNOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/09/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU
GOMEZ DE SALINAS, SANDRA JURACY DNI 29519697	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CATOLICA Fecha de diploma: 11/07/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO PERU
GOMEZ RODRIGUEZ, SANDRA JURACY DNI 29519697	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 27/12/1990 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU
GOMEZ RODRIGUEZ, SANDRA JURACY DNI 29519697	ECONOMISTA Fecha de diploma: 8/08/1991 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU
GOMEZ RODRIGUEZ DE SALINAS, SANDRA JURACY DNI 29519697	DOCTORA EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 09/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE AUTOEVALUACIÓN

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
1. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)						X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						X
3. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						X
4. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						X
5. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X
6. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						X

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	<b>sí</b>	<b>no</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

<b>Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado</b>	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	<b>Evaluación general del cuestionario</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Buena</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Validez de contenido del cuestionario	x			

<b>Observaciones y recomendaciones en general del instrumento</b>	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	Sandra Juracy Gómez Rodríguez
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Dra. En Educación por la Universidad Católica de Santa María
<b>Fecha de validación</b>	17.06.2021
<b>Firma</b>	<i>Sandra Gómez de Salinas</i>

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento.*

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE PERFIL DE EGRESO

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
1. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)						X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						X
3. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						X
4. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						X
5. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X
6. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						X

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	x			

Observaciones y recomendaciones en general del instrumento	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	Sandra Juracy Gómez Rodríguez
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Dra. En Educación por la Universidad Católica de Santa María
<b>Fecha de validación</b>	17.06.2021
<b>Firma</b>	<i>Sandra Gómez de Salinas</i>

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento.*

## Experto 2:

### Dr. Antonio Escobar Juárez

Doctor en Economía y Empresa. Economista y Magister en Economía con mención en Gestión y Negocios, con 27 años de experiencia profesional en el sector microfinanciero, ocupando a la fecha una posición de primer nivel gerencial. Especialista Certificado en Delitos Financieros (CFCS) y en Anti Money Laundering (CPAML) y en Gestión de Riesgos de Lavado de Activos y Financiamiento del Terrorismo otorgado por FIBA, FIU Business, IBI (Universidad Bancaria) de EEUU y FELABAN (Federación Latinoamericana de Bancos) así como certificación en administración del riesgo LA/FT otorgado por FELABAN, FIU BUSINESS, FIBA, CONSORCIO SS&R.

Profesor contratado de la Universidad Católica de Santa María, con más de 10 años de experiencia en educación superior

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo Guía

Ingrese el número de su Documento de Identidad Ingrese sus Apellidos y Nombres completos Ingrese el código de la imagen

BUSCAR IMPRIMIR LIMPIAR

(\*\*)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ESCOBAR JUAREZ, ANTONIO MIGUEL DNI 29602437	MAESTRO EN CIENCIAS ECONOMIA GESTION Y NEGOCIOS Fecha de diploma: 28/01/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
ESCOBAR JUAREZ, ANTONIO MIGUEL DNI 29602437	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU
ESCOBAR JUAREZ, ANTONIO MIGUEL DNI 29602437	ECONOMISTA Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU
ESCOBAR JUAREZ, ANTONIO MIGUEL DNI 29602437	DOCTOR EN ECONOMÍA Y EMPRESA Fecha de diploma: 06/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	ESCUELA DE POSTGRADO "SAN FRANCISCO XAVIER ESCUELA DE NEGOCIOS S.A.C" PERU



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE AUTOEVALUACIÓN

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
1. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)					X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						X
3. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación					X	
4. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						X
5. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X
6. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						X

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	X	
El número de preguntas es adecuado	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		X

Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado	
Nº de la(s) preguntas(s)	ninguna
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	ninguno
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	ninguno

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			

Observaciones y recomendaciones en general del instrumento	
Motivos por los que se considera no adecuado	N/A
Motivos por los que se considera pertinente	Por ha seguido una metodología de manera ordenada.
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	ninguna

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	ANTONIO MIGUEL ESCOBAR JUÁREZ
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Profesor en UCSP y UCSM, Funcionario de Nivel Gerencial en Caja Municipal de Ahorro y Crédito Arequipa. Doctor en Economía de la empresa. Magister en Economía con mención en Finanzas, Economista.
<b>Fecha de validación</b>	22/06/2021
<b>Firma</b>	

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento.*

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE PERFIL DE EGRESO

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
1. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)					X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						X
3. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						
4. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						X
5. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X
6. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						X

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	<b>sí</b>	<b>no</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

<b>Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado</b>	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	<b>Evaluación general del cuestionario</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Buena</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Validez de contenido del cuestionario		x		

<b>Observaciones y recomendaciones en general del instrumento</b>	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	Evalúa las dimensiones más importantes contenidas en la variable.
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	Unificar los conceptos establecidos (Programa Profesional o Escuela Profesional)

## Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	ANTONIO MIGUEL ESCOBAR JUÁREZ
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Profesor en UCSP y UCSM, Funcionario de Nivel Gerencial en Caja Municipal de Ahorro y Crédito Arequipa. Doctor en Economía de la empresa. Magister en Economía con mención en Finanzas, Economista.
<b>Fecha de validación</b>	22/06/2021
<b>Firma</b>	

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento*

Validación de Instrumento Externo Recibidos x

Antonio Miguel Escobar Juárez  
para mí

mar, 22 jun 12:24 (hace 12 horas)

Estimada Geraldine,

Por medio del presente te remito la evaluación del instrumento para la tesis doctoral.

Atte.

Antonio Escobar J.



RECIBIDO. GRACIAS! OK.

Responder Reenviar

### Experto 3:

#### Dr. Jhony Velásquez Delgado

Ex Director del Departamento de Ciencias Económico Empresariales de la Universidad Católica San Pablo, de julio a diciembre de 2018, Colaborador honorario de Universidad Complutense de Madrid de setiembre de 2014 a junio de 2017, profesor asociado de la Universidad Católica San Pablo, Executive MBA por EAE Business School, MasterCatholic **social thought por la Pontificia Università Lateranense**

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo Guía

(\*\*)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VELASQUEZ DELGADO, JHONY DNI 29655349	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICO EMPRESARIALES Fecha de diploma: 06/08/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO PERU
VELASQUEZ DELGADO, JHONY EMERSON DNI 29655349	LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 25/10/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO PERU
VELASQUEZ DELGADO, JHONY EMERSON DNI 29655349	TÍTULO DE DOCTOR DENTRO DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA POLÍTICA Y SOCIAL EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN Fecha de Diploma: 10/12/2015 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 23/06/2017 Modalidad de Estudio: Duración de Estudio:	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID ESPAÑA
VELASQUEZ DELGADO, JHONY EMERSON DNI 29655349	DIPLOMA DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS SOCIALES DE LA IGLESIA Fecha de Diploma: 25/06/2004 TIPO: • RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 23/06/2017 Modalidad de Estudio: Duración de Estudio:	PONTIFICIA UNIVERSITAS LATERANENSIS SANTA SEDE

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: AUTOEVALUACIÓN

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
7. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)					X	
8. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						X
9. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						
10. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						X
11. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X
12. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						X



## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:


	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

<b>Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado</b>	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	<b>Evaluación general del cuestionario</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Buena</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Validez de contenido del cuestionario	x			

<b>Observaciones y recomendaciones en general del instrumento</b>	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	Evalúa las dimensiones más importantes contenidas en la variable.
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	Se sugiere revisar: - Items 12 y 13

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	Jhony Emerson Velásquez Delgado
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Profesor asociado de la Universidad Católica San Pablo Doctor
<b>Fecha de validación</b>	17.6.2021
<b>Firma</b>	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE PERFIL DE EGRESO

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
13. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)					X	
14. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						X
15. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						
16. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						X
17. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X
18. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						X

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:


	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	x			

Observaciones y recomendaciones en general del instrumento	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	Evalúa las dimensiones más importantes contenidas en la variable.
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	Se sugiere revisar: <ul style="list-style-type: none"> <li>- En nº9: (...) y al logro...</li> <li>- En nº15: (...) y del logro...</li> </ul>

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	Jhony Emerson Velásquez Delgado
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Profesor asociado de la Universidad Católica San Pablo Doctor
<b>Fecha de validación</b>	17.6.2021
<b>Firma</b>	

#### **Experto 4:**

##### **Dra. Regina Ticona Herrera**

Directora de Postgrado de la Universidad Católica San Pablo - Arequipa, Perú. Investigadora asociada y docente invitada en l'Ecole Supérieure des Technologies Industrielles Avancées dentro del proyecto TANGINT/FR: « Interaction Tangible, Naturelle et Réalité Augmentée (ITANARA)» - Bidart, Francia.

Docente Investigadora tiempo completo de la Universidad Católica San Pablo - Arequipa, Perú.

Doctora en Ciencia de la Computación por la “Université de Pau et des Pays de l'Adour - UPPA” (Francia) cuyo tema de tesis fue la Normalización RDF dentro del área de Web Semántica, bajo la supervisión del Dr. Richard Chbeir (UPPA) y la codirección de los Dr. Joe Tekli (Lebanese American University) y el Dr. Sebastien Laborie (UPPA). Realizó sus estudios de Master en administración de negocios en la “Universidad de Mondragón” (España) bajo la dirección del Dr. Aitor Lizartza. Los estudios de pregrado en Ingeniería Informática fueron realizados en la “Universidad Católica San Pablo” - Arequipa, Perú y los estudios de Derecho en la “Universidad de San Agustín” - Arequipa, Perú. Participó en proyectos de colaboración con las siguientes instituciones: Universidad de Bourgogne (Francia), Universidad de Sau Paulo (Brasil), Universidad de Chile, Université de Pau et des Pays de l'Adour, Ecole Supérieure des Technoogies Industrielles Avancées y la Université de Lorrain (Francia).

Fue coordinadora de los programas profesionales de Ciencia de la Computación e Ingeniería Industrial en la UCSP.

Las áreas principales de investigación son la Web Semántica, Base de Datos e Interfaces Tangibles. Co-responsable del grupo de investigación sobre Web Semántica en la Universidad Católica San Pablo.



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
TICONA HERRERA, REGINA PAOLA DNI 40207170	INGENIERIA INFORMÁTICA Fecha de diploma: 26/09/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO PERU
TICONA HERRERA, REGINA PAOLA DNI 40207170	BACHILLER EN INGENIERIA INFORMÁTICA Fecha de diploma: 17/09/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO PERU
TICONA HERRERA, REGINA PAOLA DNI 40207170	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CATOLICA Fecha de diploma: 05/01/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA SAN PABLO PERU
TICONA HERRERA, REGINA PAOLA DNI 40207170	MAESTRA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS  TIPO: • REVÁLIDA  Fecha de Resolución de Reválida: 27/04/18 Fecha de Expedición del Diploma: No aplica	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
TICONA HERRERA, REGINA PAOLA DNI 40207170	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 21/02/03 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN DE AREQUIPA PERU
TICONA HERRERA, REGINA PAOLA DNI 40207170	GRADO DE DOCTOR EN INFORMÁTICA Fecha de Diploma: 27/03/2017 TIPO: • RECONOCIMIENTO  Fecha de Resolución de Reconocimiento: 11/10/2017  Modalidad de Estudio: Duración de Estudio:	UNIVERSITÉ DE PAU ET DES PAYS DE L'ADOUR FRANCIA

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE AUTOEVALUACIÓN

**TÍTULO:** La autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arquipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2021

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
<b>1. Claridad</b>	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)					X	
<b>2. Objetividad</b>	Está expresado en conductas observable o medibles					X	
<b>3. Pertinencia</b>	Contribuye a recoger información relevante para la investigación					X	
<b>4. Intencionalidad</b>	Permite determinar la variable a investigar					X	
<b>5. Consistencia</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X	
<b>6. Metodología</b>	Se responde al propósito de la investigación						X



## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:


	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

<b>Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado</b>	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	<b>Evaluación general del cuestionario</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Buena</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Validez de contenido del cuestionario		x		

<b>Observaciones y recomendaciones en general del instrumento</b>	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	Regina Paola Ticona Herrera
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Directora de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica San Pablo Doctora en Ciencias de la Computación
<b>Fecha de validación</b>	2 julio de 2021
<b>Firma</b>	

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento.*

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: PERFIL DE EGRESO

**TÍTULO:** La autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela Profesional de Contabilidad de una universidad privada de Arquipa, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2021

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
<b>1. Claridad</b>	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)						X
<b>2. Objetividad</b>	Está expresado en conductas observable o medibles						X
<b>3. Pertinencia</b>	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						X
<b>4. Intencionalidad</b>	Permite determinar la variable a investigar						X
<b>5. Consistencia</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X
<b>6. Metodología</b>	Se responde al propósito de la investigación						X

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:


	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

<b>Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado</b>	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	<b>Evaluación general del cuestionario</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Buena</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Validez de contenido del cuestionario		x		

<b>Observaciones y recomendaciones en general del instrumento</b>	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	Regina Paola Ticona Herrera
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Directora de la Escuela de Postgrado Doctora en Ciencias de la Computación Universidad Católica San Pablo
<b>Fecha de validación</b>	2 julio de 2021
<b>Firma</b>	

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento.*

### Experto 5:

#### Dra. Consuelo Coquira Begazo

Directora de la Cuna Jardín Essalud, profesora de la Escuela Profesional de Educación, asesor pedagógico de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica San Pablo de marzo a diciembre de 2018. Doctora en Educación por la Universidad Católica de Santa María.

Resultado		
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
COAQUIRA BEGAZO, CONSUELO MAYELA DNI 29594175	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> INICIAL Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARIA <b>PERU</b>
COAQUIRA BEGAZO, CONSUELO MAYELA DNI 29594175	<b>LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL</b> INICIAL Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARIA <b>PERU</b>
COAQUIRA BEGAZO, CONSUELO MAYELA DNI 29594175	<b>MAESTRO EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 06/04/16 Modalidad de estudios: A DISTANCIA	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARIA <b>PERU</b>
COAQUIRA BEGAZO, CONSUELO MAYELA DNI 29594175	<b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 09/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARIA <b>PERU</b>

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE AUTOEVALUACIÓN

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
1. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)					x	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						x
3. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						x
4. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						x
5. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						x
6. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						x

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x


Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario		x		

Observaciones y recomendaciones en general del instrumento	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	<p>En la presentación de la encuesta es importante aclarar al encuestado qué se entiende por programa de estudios, plan de estudios, documento curricular, currículo. Puede ir en la presentación inicial. O estandarizar.</p> <p>No escribir en siglas, sino escribir palabras completas. El término documento curricular a qué se refiere...</p>



### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	Consuelo Mayela Coaquira Begazo
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Docente a tiempo parcial Doctora en Educación Universidad Católica San Pablo
<b>Fecha de validación</b>	17 junio 2021
<b>Firma</b>	

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento.*

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE PERFIL DE EGRESO

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
1. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)						X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						X
3. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						X
4. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						X
5. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						X
6. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						X

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	x	
El número de preguntas es adecuado	x	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

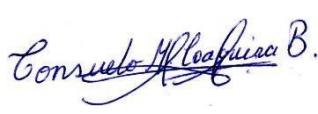
X

Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	x			

Observaciones y recomendaciones en general del instrumento	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	Se consolida la formación integral del estudiante.
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	Consuelo Mayela Coaquira Begazo
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Docente a tiempo parcial Doctora en Educación Universidad Católica San Pablo
<b>Fecha de validación</b>	17 junio 2021
<b>Firma</b>	

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento.*

## Experto 6:

### Mgtr. Luis Castro Sucapuca

Profesor de la Universidad Católica de Santa María, miembro del Comité Interno de Calidad y Acreditación del Programa Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica San Pablo (2008-2010), Coordinador de la Línea de Contabilidad, Investigación y Auditoría del Programa Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica San Pablo (2010-2016)

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo Guía

29572188  
Ingrese el número de su Documento de Identidad

Apellidos y Nombres  
Ingrese sus Apellidos y Nombres completos

vpw0E  
Ingrese el código de la Imagen

BUSCAR IMPRIMIR LIMPIAR

(\*\*)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CASTRO SUCAPUCA, LUIS FERNANDO DNI 29572188	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA PERU
CASTRO SUCAPUCA, LUIS FERNANDO DNI 29572188	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 16/08/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PERU
CASTRO SUCAPUCA, LUIS FERNANDO DNI 29572188	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 15/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA S.A.C. PERU

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE AUTOEVALUACIÓN

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
1. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)						√
2. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						√
3. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						√
4. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						√
5. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						√
6. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						√

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:


	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	X	
El número de preguntas es adecuado	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		X

Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			

Observaciones y recomendaciones en general del instrumento	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	Las preguntas son adecuadas y alineadas al trabajo de investigación propuesto.
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	LUIS FERNANDO CASTRO SUCAPUCA
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	AUDITOR, MAGISTER, INSTITUTO DE CAPACITACIÓN EMPRESARIAL SAN FELIPE SAC. DOCENTE DE LA UCSM
<b>Fecha de validación</b>	16 DE JUNIO DE 2021
<b>Firma</b>	

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento.*



## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: VARIABLE PERFIL DE EGRESO

**TÍTULO:** Relación de la autoevaluación con fines de acreditación en el perfil de egreso en la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Arequipa-2021, según el modelo de acreditación propuesto por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1=muy en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo más que en acuerdo; 4= de acuerdo más que en desacuerdo; 5= de acuerdo; 6=muy de acuerdo)		Grado de acuerdo					
		1	2	3	4	5	6
1. Claridad	Está formulado en lenguaje apropiado, se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde con el nivel de información y lenguaje del encuestado)						√
2. Objetividad	Está expresado en conductas observable o medibles						√
3. Pertinencia	Contribuye a recoger información relevante para la investigación						√
4. Intencionalidad	Permite determinar la variable a investigar						√
5. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría						√
6. Metodología	Se responde al propósito de la investigación						√

## Valoración general del instrumento

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente	X	
El número de preguntas es adecuado	X	
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		X

Preguntas que el experto considera pudieran ser un riesgo para el encuestado	
Nº de la(s) preguntas(s)	
Motivo por lo que se considera pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			

Observaciones y recomendaciones en general del instrumento	
Motivos por los que se considera no adecuado	
Motivos por los que se considera pertinente	Las preguntas son adecuadas y alineadas al trabajo de investigación propuesto.
Propuesta de mejora (modificación, situación o supresión)	

### Identificación del experto

<b>Nombre y apellidos</b>	LUIS FERNANDO CASTRO SUCAPUCA
<b>Filiación</b> (ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	AUDITOR, MAGISTER, INSTITUTO DE CAPACITACIÓN EMPRESARIAL SAN FELIPE SAC. DOCENTE UCSM
<b>Fecha de validación</b>	16 DE JUNIO DE 2021
<b>Firma</b>	

*Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este instrumento*

**Apéndice 3: Ficha y baremo de los instrumentos Autoevaluación**

<b>Nombre:</b>	Autoevaluación
<b>Autor:</b>	Geraldine Farfán Caballero
<b>Dimensiones que evalúa:</b>	Gestión estratégica Formación integral Soporte institucional Resultados
<b>Año de elaboración</b>	2020
<b>Mes y año de validación</b>	Junio de 2021
<b>Valoración</b>	Juicio de expertos

**Baremo**

Dimensión 1

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	7	16
<b>Medio</b>	17	26
<b>Alto</b>	27	35

Dimensión 2

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	13	34
<b>Medio</b>	35	56
<b>Alto</b>	57	80

Dimensión 3

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	3	7
<b>Medio</b>	8	12
<b>Alto</b>	13	15

#### Dimensión 4

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	4	9
<b>Medio</b>	10	15
<b>Alto</b>	16	20

#### Resumen de la variable

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel bajo</b>	<b>Nivel medio</b>	<b>Nivel alto</b>
<b>1</b>	7-16	17-26	27-35
<b>2</b>	13-34	35-56	57-80
<b>3</b>	3-7	8-12	13-15
<b>4</b>	4-Set	42278	16-20
<b>Global</b>	30-70	71-111	112-150

## Perfil de egreso, egresados

<b>Nombre:</b>	Perfil de egreso: egresados
<b>Autor:</b>	Geraldine Farfán Caballero
<b>Dimensiones que evalúa:</b>	Perfil de egreso Virtudes Valores Conocimientos
<b>Año de elaboración</b>	2020
<b>Mes y año de validación</b>	Junio de 2021
<b>Valoración</b>	Juicio de expertos

## Baremo

### Dimensión 1

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	4	9
<b>Medio</b>	10	15
<b>Alto</b>	16	20

### Dimensión 2

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	8	19
<b>Medio</b>	20	31
<b>Alto</b>	32	40

### Dimensión 3

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	9	21
<b>Medio</b>	22	34
<b>Alto</b>	35	45

#### Dimensión 4

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	11	26
<b>Medio</b>	27	42
<b>Alto</b>	43	55

#### Resumen de la variable

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel bajo</b>	<b>Nivel medio</b>	<b>Nivel alto</b>
<b>1</b>	4-9	10-15	16-20
<b>2</b>	8-19	20-31	32-40
<b>3</b>	9-19	22-34	35-45
<b>4</b>	11-26	27-42	43-55
<b>Global</b>	32-75	76-119	120-160

## Perfil de egreso, egresados

<b>Nombre:</b>	Perfil de egreso: docentes
<b>Autor:</b>	Geraldine Farfán Caballero
<b>Dimensiones que evalúa:</b>	Unidimensional
<b>Año de elaboración</b>	2020
<b>Mes y año de validación</b>	Junio de 2021
<b>Valoración</b>	Juicio de expertos

## Baremo

<b>Nivel</b>	<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Bajo</b>	13	30
<b>Medio</b>	31	48
<b>Alto</b>	49	65



**Apéndice 4: Matriz de evaluación para la acreditación por estándar**

FACT OR	ESTÁND AR	CRITERIOS A EVALUAR
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA</b>		
1 P L A N I F I C A C I Ó N D E L P R O G R A M A D E E S T U D I O	<p><b>1. Propósitos articulados</b></p> <p>Los propósitos del programa de estudios están definidos, alineados con la misión y visión institucional y han sido construidos participativamente.</p>	<p>El programa de estudios ha definido claramente el número y las características de los miembros de sus grupos de interés, quienes han participado y participan en procesos de consulta para la definición de los propósitos del programa de estudios.</p> <p>Se demuestra que los propósitos del programa de estudios están alineados con los propósitos institucionales.</p> <p>Estos propósitos están establecidos en documentos oficiales y está a disposición de toda la sociedad a través de la página web de la institución, los prospectos respectivos de los programas de estudios, entre otros documentos que la institución pudiera tener.</p>
	<p><b>2. Participación de los grupos de interés</b></p> <p>El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos que consideran la participación de los grupos de interés para asegurar que la oferta académica sea pertinente con la demanda social.</p>	<p>El programa de estudios identifica la demanda social, planes de desarrollo regional, nacional o internacional para definir la oferta académica en cuanto a su pertinencia y tamaño. Para este proceso se considera la opinión de los grupos de interés.</p>

S		
---	--	--

FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS A EVALUAR
	<p><b>3. Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos</b></p> <p>El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos de revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos institucionales que permiten reorientar sus metas, planes de acción y recursos.</p>	<p>Con una periodicidad definida por el programa de estudios (máximo 3 años) analiza y considera los cambios que existen en los ámbitos económico, social, político, cultural, científico y tecnológico, con el propósito de determinar la pertinencia de realizar ajustes en las políticas y objetivos que aseguren un camino hacia la excelencia.</p> <p>Esta revisión se realiza con la participación de los grupos de interés definidos por el programa de estudios y los resultados son comunicados al público en general.</p>
	<p><b>4. Sostenibilidad</b></p> <p>El programa de estudios gestiona los recursos financieros necesarios para su funcionamiento, fortalecimiento y sostenibilidad en el tiempo con el apoyo de sus grupos de interés.</p>	<p>Todas las actividades regulares que realiza el programa de estudios, así como los proyectos especiales, deben estar financiados en un horizonte temporal que asegure su continuidad.</p> <p>Deben existir evidencias de que la gestión de los recursos se realiza de una manera eficiente, ya sea por indicadores financieros, reportes de auditorías, indicadores de gestión, evaluación del plan operativo, informes de evaluación de cumplimiento de objetivos, metas y gestión adecuada de recursos.</p> <p>Deben existir evidencias de que la gestión en Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) se realiza de una manera eficiente, ya sea por indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CTel), tesis defendidas, proyectos de investigación financiados por agentes internos o externos de la institución, informe de equipamientos de los laboratorios de investigación.</p> <p>Existen evidencias de que el programa de estudios tiene los recursos financieros para el desarrollo de actividades de vinculación con el medio a través de sus proyectos de I+D+i.</p>

FACT OR	ESTÁND AR	CRITERIOS A EVALUAR
2	<p><b>5. Pertinencia del perfil de egreso</b></p> <p>El perfil de egreso orienta la gestión del programa de estudio, es coherente con sus propósitos, currículo y responde a las expectativas de los grupos de interés al entorno socioeconómico.</p>	<p>El perfil de egreso debe incluir las competencias generales y específicas que se espera que los estudiantes logren durante su formación y sean verificables como condición para el egreso.</p> <p>En la fundamentación y detalle del perfil de egreso se debe evidenciar su alineación con los propósitos del programa de estudios, el currículo, las expectativas de los grupos de interés y el entorno socioeconómico.</p> <p>Las competencias detalladas en el perfil de egreso deben orientar la gestión del programa de estudios en términos de actividades de formación (p.e. cursos), los recursos para el logro de las competencias (p.e. equipamiento) y los actores involucrados (p.e. docentes competentes).</p>
	<p><b>6. Revisión del perfil de egreso</b></p> <p>El perfil de egreso se revisa periódicamente y de forma participativa.</p>	<p>El programa de estudios identifica la periodicidad de revisión del perfil de egreso. La revisión deberá efectuarse en un periodo máximo de 3 años.</p> <p>Esta revisión será conducida por los directivos del programa de estudios, con la participación de los grupos de interés y otros actores que el programa de estudios considere idóneos.</p> <p>La revisión del perfil considera: el desempeño profesional, avances científicos y tecnológicos, nuevas demandas de la comunidad académica y el entorno, entre otros. De ser el caso, esta revisión termina con la definición del nuevo perfil de egreso.</p> <p>Cualquier modificación en el perfil de egreso estará acompañada de los cambios necesarios en los mecanismos que tiene el programa de estudios para lograr las competencias definidas para los estudiantes y egresados.</p>

FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS A EVALUAR
3	<p><b>7. Sistema de gestión de la calidad (SGC)</b></p> <p>El programa de estudios cuenta con un sistema de gestión de la calidad implementado.</p>	<p>La implementación del SGC está enmarcada en la definición de políticas, objetivos, procesos y procedimientos para lograrlo. Además, debe considerar mecanismos que brinden confianza y que controlen los procesos para la mejora continua.</p> <p>El programa de estudios debe demostrar evidencia del funcionamiento del SGC en sus procesos principales y de las acciones para su evaluación y mejora (auditorías internas).</p>
	<p><b>8. Planes de mejora</b></p> <p>El programa de estudios define, implementa y monitorea planes de mejora para los aspectos que participativamente se han identificado y priorizado como oportunidades de mejora.</p>	<p>El programa de estudios desarrolla un proceso participativo (se contempla la contribución que los grupos de interés, representantes de docentes, estudiantes, administrativos y directivos pudieran hacer al respecto) para la identificación de oportunidades de mejora a fin de alcanzar la excelencia académica.</p> <p>Se definen, implementan y monitorean planes de mejora en función de un criterio de priorización para la ejecución.</p> <p>El programa de estudios debe evaluar el cumplimiento de los planes de mejora y demostrar avances periódicos (de acuerdo a las metas que se hayan fijado deberán poder observarse avances al menos semestralmente) en su implementación.</p>

FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS A EVALUAR
<b>DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL</b>		
4	<p><b>9. Plan de estudios</b></p> <p>El programa de estudios utiliza mecanismos de gestión que aseguran la evaluación y actualización periódica del plan de estudios.</p>	<p>El plan de estudios incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, la malla curricular, los criterios y estrategias de enseñanza- aprendizaje, de evaluación y titulación.</p> <p>El programa de estudios tiene definidas las competencias que debetener un estudiante cuando ingresa y egresa.</p> <p>El perfil de egreso define las estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado y titulación. Así mismo orienta el logro de los objetivos educacionales.</p> <p>El programa de estudios asegura su pertinencia interna revisando periódica y participativamente el plan de estudios.</p> <p>La revisión deberá efectuarse en un periodo máximo de 3 años, como se sugiere en la nueva ley universitaria.</p>
	<p><b>10. Características del plan de estudios</b></p> <p>El plan de estudios es flexible e incluye cursos que brindan una sólida base científica y humanista; con sentido de ciudadanía y responsabilidad social; y consideran una práctica pre profesional.</p>	<p>El programa de estudios distribuye los cursos del Plan de Estudio sin-dicando el número de créditos, horas dedicadas a teoría, práctica y enseñanza virtual. En cuanto al tipo curso si es general, específico o de especialidad. Respecto al componente, si alude al+D+i, formación ciudadana, responsabilidad social y experiencia preprofesional.</p>
	<p><b>11. Enfoque por competencias</b></p> <p>El programa de estudios garantiza que el proceso de enseñanza- aprendizaje incluya todos los elementos que aseguren el logro de las competencias a lo largo de la formación.</p>	<p>El programa de estudios debe implementar un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.</p> <p>El plan de estudios, tareas académicas y actividades en general aseguran el logro de las competencias.</p>

FACT OR	ESTÁND AR	CRITERIOS A EVALUAR
	<p><b>12. Articulación con I+D+i y responsabilidad social</b></p> <p>El programa de estudios articula el proceso de enseñanza aprendizaje con la I+D+i y responsabilidad social, en la que participan estudiantes y docentes, apuntando a la formación integral y el logro de competencias.</p>	<p>El proceso de enseñanza aprendizaje incluye actividades de I+D+i y de responsabilidad social relacionadas con la naturaleza del programa de estudios.</p> <p>El programa de estudios asegura la participación de estudiantes y docentes en actividades de I+D+i y responsabilidad social y muestralos resultados.</p>
	<p><b>13. Movilidad</b></p> <p>El programa de estudios mantiene y hace uso de convenios con universidades nacionales e internacionales para la movilidad de estudiantes y docentes, así como para el intercambio de experiencias.</p>	<p>La movilidad de los estudiantes debe contribuir al logro de las competencias establecidas en el perfil de egreso.</p> <p>La movilidad de los docentes debe contribuir al fortalecimiento desus capacidades para el desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje</p>

FACT OR	ESTÁND AR	CRITERIOS A EVALUAR
5	<p><b>14. Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento</b></p> <p>El programa de estudios selecciona, evalúa, capacita y procura el perfeccionamiento del personal docente para asegurar su idoneidad con lo requerido en el documento curricular.</p>	<p>La normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente es de pleno conocimiento de todos los académicos.</p> <p>El programa de estudios tiene mecanismos que evalúan el desempeño docente con la finalidad de identificar necesidades de capacitación y perfeccionamiento o separación. El perfeccionamiento incluye actualización, innovación pedagógica, manejo de tecnologías de información y comunicación, entre otros campos. El programa de estudios evalúa el grado de satisfacción de los docentes con los programas de capacitación y perfeccionamiento.</p> <p>El programa de estudios debe tener mecanismos de selección transparentes, de convocatoria pública debidamente difundida, que aseguren la diversidad formativa, así como la idoneidad de los docentes.</p> <p>Si el programa de estudios contempla un porcentaje de virtualización, el programa de capacitación y perfeccionamiento deberá contemplar estrategias y herramientas de aprendizaje para este tipo de enseñanza, sobre todo para los docentes involucrados en los cursos virtuales.</p>
	<p><b>15. Plana docente adecuada</b></p> <p>El programa de estudios asegura que la plana docente sea adecuada en cuanto al número e idoneidad y que guarde coherencia con el propósito y complejidad del programa.</p>	<p>El programa de estudios debe cumplir con la normatividad vigente en lo concerniente a la plana docente.</p> <p>Los docentes cuentan con los grados académicos exigidos por el programa de estudios superiores, así como con las calificaciones tanto profesionales, didácticas y personales que aseguran el logro del perfil de egreso.</p> <p>El programa de estudios registra por docente*: cursos que imparte, grado académico, título profesional, línea de investigación, experiencia docente, con indicación de la misma en los cursos que se le asigna y experiencia profesional adicional.</p> <p>* De los últimos 3 años. Las horas de capacitación pueden incluir cursos, pasantías, participación en proyectos, seminarios, congresos, con una duración no menor a 4 horas.</p>



FACT OR	ESTÁND AR	CRITERIOS A EVALUAR
	<p><b>16. Reconocimiento de las actividades de labor docente</b></p> <p>El programa de estudios reconoce en la labor de los docentes tanto aquellas actividades estructuradas (docencia, investigación, vinculación con el medio, gestión académica- administrativa), como las no estructuradas (preparación del material didáctico, elaboración de exámenes, asesoría al estudiante, etc.).</p>	<p>Dicho reconocimiento se podrá otorgar a través de diferentes formas. El programa de estudios debe mantener un registro de las diferentes formas de reconocimiento otorgados a los docentes en los últimos cinco años.</p>
	<p><b>17. Plan de desarrollo académico del docente</b></p> <p>El programa de estudios debe ejecutar un plan de desarrollo académico que estimule que los docentes desarrollen capacidades para optimizar su quehacer universitario.</p>	<p>El programa de estudios debe mantener lineamientos para el desarrollo científico académico de los docentes y definir un plan de desarrollo académico-profesional que debe ser monitoreado para identificar los avances y logros. Este plan de desarrollo por lo menos debe ser para los docentes de tiempo completo. Asimismo, debe establecer mecanismos de motivación y reconocimiento por los logros obtenidos.</p>

FACT OR	ESTÁND AR	CRITERIOS A EVALUAR
6	<p><b>18. Admisión al programa de estudios</b></p> <p>El proceso de admisión al programa de estudios establece criterios en concordancia con el perfil de ingreso, claramente especificados en los prospectos, que son de conocimiento público.</p>	<p>El programa de estudios ha definido el perfil de ingreso, el cual complementará los mecanismos de admisión institucionales que establecen los requisitos de admisión.</p> <p>El programa de estudios reporta la tasa de ingreso por proceso de admisión, así como el resultado de desempeño de los ingresantes endicho proceso, en función del perfil de ingreso.</p>
	<p><b>19. Nivelación de ingresantes</b></p> <p>El programa de estudios diseña, ejecuta y mantiene mecanismos que ayuden a nivelar, en los estudiantes, las competencias necesarias para iniciar sus estudios universitarios.</p>	<p>El programa de estudios identifica las carencias que tienen los ingresantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades de nivelación.</p> <p>El programa de estudios evalúa los resultados de las actividades denivelación para establecer mejoras.</p>
	<p><b>20. Seguimiento al desempeño de los estudiantes</b></p> <p>El programa de estudios realiza seguimiento al desempeño de los estudiantes a lo largo de la formación y les ofrece el apoyo necesario para lograr el avanceesperado.</p>	<p>El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para la identificación de problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades para superarlos. Las actividades pueden estar en el ámbito académico, científico, tecnológico y de bienestar.</p> <p>El programa de estudios tiene un sistema de tutoría implementadoy un sistema de apoyo pedagógico, que asegure la permanencia y titulación de los estudiantes, previniendo la deserción.</p> <p>El programa de estudios evalúa los resultados de las actividades dereforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro delas competencias.</p>

FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS A EVALUAR
	<p><b>21. Actividades extracurriculares</b></p> <p>El programa de estudios promueve y evalúa la participación de estudiantes en actividades extracurriculares que contribuyan en su formación.</p>	<p>El programa de estudios identifica las actividades extracurriculares que contribuyan a la formación, mantiene un registro de dichas actividades, estadísticas de participación y nivel de satisfacción de los estudiantes.</p> <p>El programa de estudios evalúa los resultados de las actividades extracurriculares para establecer mejoras.</p>
<p>7 I N V E S T I G A C I Ó N , D E S A R R O L L O T E</p>	<p><b>22. Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes</b></p> <p>El programa de estudios gestiona, regula y asegura la calidad de la I+D+i realizada por docentes, relacionada al área disciplinaria a la que pertenece, en coherencia con la política de I+D+i de la universidad.</p>	<p>El programa de estudios gestiona los recursos y alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que faciliten la I+D+i por parte de los docentes del programa.</p> <p>El programa de estudios implementa lineamientos que regulan y aseguran la calidad de la I+D+i a cargo de investigadores registrados en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología (REGINA).</p> <p>Los lineamientos para I+D+i de calidad deben incluir exigencias para involucrar a estudiantes y mantener un mínimo de docentes investigadores registrados en REGINA, que se incrementen en el tiempo.</p> <p>El nivel de calidad se puede determinar por estándares establecidos por el CONCYTEC o entidades internacionales.</p> <p>El programa de estudios usa herramientas de vigilancia tecnológica que le ayuden a tomar decisiones y anticiparse a los cambios de su especialidad para orientar la I+D+i.</p> <p>El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para promover la I+D+i en las líneas establecidas y evalúa el logro (p.e. patentes, publicaciones, desarrollos tecnológicos, presentaciones en congresos, entre otros), según lo establecido por la universidad.</p>

C N O L O G I C O E I N N O V A C I O N		
--	--	--

FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS A EVALUAR
	<p><b>23. I+D+i para la obtención del grado y el título</b></p> <p>El programa de estudios asegura la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de I+D+i de los estudiantes conducentes a la obtención del grado y título profesional.</p>	<p>La rigurosidad, pertinencia y calidad se establecen en lineamientos con la participación de docentes investigadores, expertos externos y en función de estándares nacionales e internacionales. Estos lineamientos deben haber sido elaborados por investigadores registrados en el REGINA y estar alineados con la política general de I+D+i de la universidad.</p> <p>Todas las investigaciones conducentes al grado o título deben guardar coherencia con las líneas de investigación registradas por el programa de estudios.</p> <p>El programa ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de I+D+i.</p>
	<p><b>24. Publicaciones de los resultados de I+D+i</b></p> <p>El programa de estudio fomenta que los resultados de los trabajos de I+D+i realizados por los docentes se publiquen, se incorporen a la docencia y sean de conocimiento de los académicos y estudiantes.</p>	<p>El programa de estudios brinda facilidades para que los resultados de los trabajos de I+D+i se puedan publicar en artículos científicos, libros y/o capítulos de libros o registros de propiedad intelectual.</p> <p>El programa debe contar con artículos científicos publicados en revistas indexadas.</p> <p>El programa de estudios establece y difunde información actualizada de las publicaciones realizadas por sus docentes y/o estudiantes. Además, mantiene actualizado su repositorio de investigaciones y es de fácil acceso al público en general</p> <p>Los sílabos de cursos incluyen resultados de las investigaciones.</p> <p>Los docentes son capacitados para ayudarlos a lograr las publicaciones.</p>

FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS A EVALUAR
8 R E S P O N S A B I L I D A D S O C I A L U N I V E R S I T A R	<p><b>25. Responsabilidad social</b></p> <p>El programa de estudios identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes.</p>	<p>Las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes deben guardar relación con la especialidad.</p> <p>Las acciones de responsabilidad social deben considerar los principios de equidad e inclusión en su entorno. Así mismo, considerar la articulación con entidades internas y externas a la universidad a fin de facilitar y obtener mayor impacto en el ámbito social.</p>
	<p><b>26. Implementación de políticas ambientales</b></p> <p>El programa de estudios implementa políticas ambientales, y monitorea el cumplimiento de medidas de prevención en tal ámbito.</p>	<p>El programa de estudios conoce e implementa los estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por los órganos competentes (MINAM, MINEDU u otros).</p>

I A		
<b>DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL</b>		
9	<p><b>27. Bienestar</b></p> <p>El programa de estudios asegura que los estudiantes, docentes y personal administrativo tengan acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, asimismo, evalúa el impacto de dichos servicios.</p>	<p>El programa de estudios tiene servicios de bienestar, mantiene y ejecuta mecanismos para asegurar que los estudiantes, docentes y personal administrativo conocen dichos programas de bienestar y acceden a ellos.</p> <p>El programa de estudios implementa mecanismos para evaluar el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de bienestar.</p>

FACT OR	ESTÁND AR	CRITERIOS A EVALUAR
	<p><b>28. Equipamiento y uso de la infraestructura</b></p> <p>El programa de estudios tiene la infraestructura (salones de clase, oficinas, laboratorios, talleres, equipamiento, etc.) y el equipamiento pertinentes para su desarrollo.</p>	<p>El programa de estudios identifica las necesidades de equipamiento para lograr las competencias planteadas en el perfil de egreso.</p> <p>El programa de estudios diferencia entre laboratorios de investigación y de enseñanza, dependiendo de la disciplina.</p> <p>Si el programa de estudios contempla un porcentaje de virtualización, deberá contarse con la infraestructura y equipamientos que ayuden a su correcta ejecución.</p>
	<p><b>29. Mantenimiento de la infraestructura</b></p> <p>El programa de estudios mantiene y ejecuta un programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento, garantizando su funcionamiento.</p>	<p>El programa de estudios demuestra que hace uso del programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento.</p> <p>El equipamiento está en condiciones adecuadas para su uso y contar con el soporte para mantenimiento y funcionamiento.</p>
	<p><b>30. Sistema de información y comunicación</b></p> <p>El programa de estudios tiene implementado un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, I+D+i y a la gestión administrativa.</p>	<p>El programa de estudios diseña e implementa el sistema de información y comunicación, determinar los procedimientos y registros, así como evalúa su funcionamiento.</p> <p>El programa de estudios garantiza que el sistema de información incorpore tanto información técnica como estadística, así como el uso del mismo en la gestión académica, I+D+i y administrativa.</p>



FACTOR	ESTÁNDAR	CRITERIOS A EVALUAR
	<p><b>31. Centros de información y referencia</b></p> <p>El programa de estudios hace uso de centros de información y referencia o similares, acorde a las necesidades de estudiantes y docentes, disponibles en la universidad, gestionados a través de un programa de actualización y mejora continua.</p>	<p>El centro de información y referencia o similar puede incluir: biblioteca tradicional, biblioteca virtual, acceso a bases de datos, hemerotecas, entre otros. Además, deberá incluir el repositorio de tesis e investigaciones realizadas en el programa de estudios. Dicho repositorio deberá considerar lo indicado en la Ley de Repositorio Nacional.</p> <p>El programa de estudios tiene un programa que anualmente asegura la actualización y mejora del centro de información y referencia o similar en concordancia a las necesidades del programa de estudios y/o vigilancia tecnológica. El centro de información y referencia se encuentra diseñado para satisfacer las necesidades de los docentes y estudiantes, en términos de libros más solicitados, bases de datos, adquisición y manejo de los libros de acuerdo a la necesidad del programa de estudios, etc. Es capaz de reportar indicadores de satisfacción y de uso de los principales servicios que se brinden.</p>
<p>1 1 R E C U R S O S H U M A N O S</p>	<p><b>32. Recursos humanos para la gestión del programa de estudios</b></p> <p>El grupo directivo o alta dirección del programa de estudios está formado por profesionales calificados que gestionan su desarrollo y fortalecimiento.</p> <p>Asimismo el programa de estudios dispone del personal administrativo para dar soporte a sus actividades.</p>	<p>El programa de estudios gestiona los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidas.</p> <p>El programa de estudios identifica los logros y las necesidades de capacitación a partir de la evaluación de personal.</p> <p>El programa de estudios dispone de un registro en el cual se considera: nombre del personal administrativo/ directivo, cargo, grado académico, título profesional, experiencia profesional, experiencia en gestión, horas de capacitación en los últimos tres años en temas afines al cargo, entre otros.</p>

FACT OR	ESTÁND AR	CRITERIOS A EVALUAR
DIMENSIÓN 4: RESULTADOS		
12 V E R I F I C A C I Ó N D E L P E R F I L D E E G R E S O	<p><b>33. Logro de competencias</b></p> <p>El programa de estudios utiliza mecanismos para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de egreso.</p>	<p>El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa a lo largo de la formación de los estudiantes.</p> <p>El programa de estudios define y aplica mecanismos de evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso.</p>
	<p><b>34. Seguimiento a egresados y objetivos educativos</b></p> <p>El programa de estudios mantiene un registro actualizado de sus egresados y establece un vínculo permanente con ellos monitoreando su inserción laboral y el logro de los objetivos educativos.</p>	<p>El monitoreo de la inserción laboral debe considerar y mostrar información cuantitativa y cualitativa en relación a empleabilidad del país.</p> <p>El logro de los objetivos educativos implica una evaluación indirecta del desempeño profesional esperado, que está alineado con el perfil de egreso. Esta medición puede incluir la satisfacción de empleadores y egresados, la certificación de competencias, entre otros.</p> <p>Los hallazgos del seguimiento a egresados orientan al programa de estudios para realizar la revisión y actualización del perfil de egreso, así como de los objetivos educativos.</p>

## Apéndice 5: Plan de Estudios de la Escuela Profesional de Contabilidad

Revisado: Julio 2018

### ESCUELA PROFESIONAL: Contabilidad PLAN DE ESTUDIOS: Contabilidad 2011

SEM.	CODIGO	CURSO	TIPO CURSO	TOTAL HORAS	CREDITOS	PREREQUISITO
I	CO11-0101	Matemática Básica	O	6	4	
I	CO11-0102	Economía General	O	4	3	
I	CO11-0103	Introducción a la Vida Universitaria	O	3	2	
I	CO11-0104	Metodología del Estudio	O	3	3	
I	CO11-0105	Comunicación I	O	4	3	
I	CO11-0106	Procesos Documentarios Empresariales	O	3	2	
I	CO11-0107	Fundamentos de Contabilidad	O	7	5	
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>30</b>	<b>22</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>30</b>	<b>22</b>	
II	CO11-0208	Álgebra Lineal y Geometría	O	6	4	Matemática Básica
II	CO11-0209	Marco Conceptual de la Información Financiera	O	3	2	Fundamentos de Contabilidad
II	CO11-0210	Fundamentos Jurídicos Básicos	O	4	3	
II	CO11-0211	Introducción a la Filosofía	O	3	3	
II	CO11-0212	Comunicación II	O	4	3	Comunicación I
II	CO11-0213	Contabilidad Intermedia	O	7	5	Fundamentos de Contabilidad
II	CO11-0201H	Teatro	EH	3	2	
II	CO11-0202H	Apreciación Musical	EH	3	2	
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>27</b>	<b>20</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>3</b>	<b>2</b>	Solo requiere llevar un curso electivo EH
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>30</b>	<b>22</b>	
III	CO11-0314	Cálculo en una Variable	O	4	3	Álgebra Lineal y Geometría
III	CO11-0315	Antropología Filosófica y Teología	O	4	3	Introducción a la Filosofía
III	CO11-0316	Lógica y Gnoseología	O	3	3	Introducción a la Filosofía
III	CO11-0317	Contabilidad Superior	O	5	4	Contabilidad Intermedia
III	CO11-0318	Legislación Comercial y de Sociedades	O	4	3	Fundamentos Jurídicos Básicos
III	CO11-0319	Legislación Laboral	O	4	3	Fundamentos Jurídicos Básicos
III	CO11-0303H	Apreciación Artística	EH	3	2	
III	CO11-0304H	Apreciación Literaria	EH	3	2	
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>24</b>	<b>19</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>3</b>	<b>2</b>	Solo requiere llevar un curso electivo EH
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>27</b>	<b>21</b>	
IV	CO11-0420	Cálculo Financiero	O	5	3	Cálculo en una Variable
IV	CO11-0421	Microeconomía	O	5	3	Economía General
IV	CO11-0422	Teología I	O	3	3	Antropología Filosófica y Teología
IV	CO11-0423	Contabilidad de Sociedades	O	4	3	Contabilidad Superior
IV	CO11-0424	Contabilidad de Costos I	O	4	3	Contabilidad Superior
IV	CO11-0425	Normatividad Contable I	O	4	3	Contabilidad Superior, Marco Conceptual de la Información Financiera
IV	CO11-0426	Administración General	O	4	3	40 Créditos cumplidos
IV	CO11-0405H	Psicología	EH	3	3	
IV	CO11-0406H	Persona, Matrimonio y Familia	EH	3	3	
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>29</b>	<b>21</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>3</b>	<b>3</b>	Solo requiere llevar un curso electivo EH
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>32</b>	<b>24</b>	
V	CO11-0527	Estadística y Probabilidades	O	5	3	Cálculo en una Variable
V	CO11-0528	Macroeconomía	O	5	3	Microeconomía
V	CO11-0529	Historia de la Cultura Occidental I	O	3	3	
V	CO11-0530	Moral	O	3	3	Lógica y Gnoseología, Teología I
V	CO11-0531	Contabilidad de Costos II	O	6	4	Contabilidad de Costos I
V	CO11-0532	Legislación Tributaria	O	5	3	Legislación Comercial y de Sociedades
V	CO11-0533	Dirección Estratégica	O	4	3	Administración General
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>31</b>	<b>22</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>31</b>	<b>22</b>	

ESCUELA PROFESIONAL: Contabilidad  
PLAN DE ESTUDIOS: Contabilidad 2011

SEM.	CODIGO	CURSO	TIPO CURSO	TOTAL HORAS	CREDITOS	PREREQUISITO
VI	CO11-0634	Teología II	O	3	3	Teología I
VI	CO11-0635	Oratoria	O	3	2	
VI	CO11-0636	Normatividad Contable II	O	4	3	Normatividad Contable I
VI	CO11-0637	Inferencia Estadística	O	5	3	Estadística y Probabilidades
VI	CO11-0638	Contabilidad Tributaria I	O	6	4	Legislación Tributaria
VI	CO11-0639	Presupuesto y Finanzas Públicas	O	4	3	Macroeconomía
VI	CO11-0640	Planeamiento y Control Presupuestario	O	4	3	Macroeconomía
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>29</b>	<b>21</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>29</b>	<b>21</b>	
VII	CO11-0741	Liderazgo	O	3	2	Dirección Estratégica
VII	CO11-0742	Historia de la Cultura Occidental II	O	3	3	Historia de la Cultura Occidental I
VII	CO11-0743	Metodología de la Investigación	O	4	3	Estadística y Probabilidades
VII	CO11-0744	Contabilidad Tributaria II	O	6	4	Contabilidad Tributaria I
VII	CO11-0745	Formulación, Análisis e Interpretación de los EE FF	O	6	4	Normatividad Contable II
VII	CO11-0746	Fundamentos de Auditoría	O	4	3	Normatividad Contable II
VII	CO11-0747	Contabilidad Gubernamental	O	4	3	Presupuesto y Finanzas Públicas
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>30</b>	<b>22</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>30</b>	<b>22</b>	
VIII	CO11-0848	Análisis de la Realidad Peruana	O	3	3	Historia de la Cultura Occidental II
VIII	CO11-0849	Contabilidad de Costos Sectoriales	O	5	3	Contabilidad de Costos II
VIII	CO11-0850	Contabilidad Bancaria y de Seguros	O	4	3	Formulación, Análisis e Interpretación de los EE FF
VIII	CO11-0851	Auditoría Financiera	O	4	3	Fundamentos de Auditoría
VIII	CO11-0852	Planeamiento Tributario	O	4	3	Contabilidad Tributaria II
VIII	CO11-0853	Seminario de Investigación y Tesis I	O	5	3	Metodología de la Investigación
VIII	CO11-0854	Finanzas Corporativas I	O	4	3	Formulación, Análisis e Interpretación de los EE FF
VIII	CO11-0801EP	Responsabilidad y Sanciones Fiscales	EP	3	2	Legislación Tributaria
VIII	CO11-0802EP	Gestión de Riesgo en Seguros	EP	3	2	Dirección Estratégica
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>29</b>	<b>21</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>3</b>	<b>2</b>	Solo requiere llevar un curso electivo EP
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>32</b>	<b>23</b>	
IX	CO11-0955	Enseñanza Social de la Iglesia	O	3	3	Análisis de la Realidad Peruana, Moral
IX	CO11-0956	Gabinete de Costos Industriales	O	5	3	Contabilidad de Costos Sectoriales
IX	CO11-0957	Finanzas Corporativas II	O	4	3	Finanzas Corporativas I
IX	CO11-0958	Contabilidad Corporativa	O	4	3	Formulación, Análisis e Interpretación de los EE FF, Normatividad Contable II
IX	CO11-0959	Auditoría de Gestión Empresarial	O	4	3	Auditoría Financiera
IX	CO11-0960	Auditoría Tributaria	O	4	3	Fundamentos de Auditoría, Planeamiento Tributario
IX	CO11-0903EP	Tributación Internacional	EP	3	2	Planeamiento Tributario
IX	CO11-0904EP	Mercado de Capitales	EP	3	2	Finanzas Corporativas I
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>24</b>	<b>18</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>3</b>	<b>2</b>	Solo requiere llevar un curso electivo EP
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>27</b>	<b>20</b>	
X	CO11-1061	Ética Profesional	O	3	3	Enseñanza Social de la Iglesia
X	CO11-1062	Seminario de Investigación y Tesis II	O	6	4	Seminario de Investigación y Tesis I
X	CO11-1063	Gabinete Contable	O	5	3	Contabilidad Corporativa
X	CO11-1064	Peritaje Contable y Judicial	O	3	2	Auditoría de Gestión Empresarial
X	CO11-1065	Auditoría Gubernamental	O	4	3	Contabilidad Gubernamental
X	CO11-1066	Formulación y Evaluación de Proyectos	O	4	3	Finanzas Corporativas II
X	CO11-1005EP	Ingeniería Financiera	EP	4	3	Finanzas Corporativas II
X	CO11-1006EP	Tributación Municipal y Laboral	EP	4	3	Contabilidad Tributaria II
<b>TOTAL OBLIGATORIOS</b>				<b>25</b>	<b>18</b>	
<b>TOTAL ELECTIVOS</b>				<b>4</b>	<b>3</b>	Solo requiere llevar un curso electivo EP
<b>TOTAL SEMESTRE</b>				<b>29</b>	<b>21</b>	

## Apéndice 6: Confiabilidad

**Tabla 14**

*Interpretación de Alfa de Cronbach*

Nivel	Valor de Alfa de Cronbach
Excelente	]0.9 - 1]
Muy bueno	]0.7 - 0.9]
Bueno	]0.5 - 0.7]
Regular	]0.3 - 0.5]
Deficiente	0 - 0.3]

Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (2017). *Alfa de Cronbach para validar un cuestionario del uso de las TIC en docentes universitarios. Revista mktDescubre*(10), 37-48. p.41.

## Apéndice 7: Prueba de normalidad

H0: los datos tienen una distribución normal

H1: los datos no tienen una distribución normal

**Tabla 15**

*Prueba de normalidad (Egresados – docentes)*

Dimensiones	Puesto	Estadístico	gl	p value
Gestión Estratégica	Docente	.274	30	.000
	Egresado	.269	118	.000
Formación integral	Docente	.273	30	.000
	Egresado	.289	118	.000
Soporte institucional	Docente	.180	30	.015
	Egresado	.306	118	.000
Resultado	Docente	.250	30	.000
	Egresado	.285	118	.000
Autoevaluación	Docente	.252	30	.000
	Egresado	.256	118	.000
Perfil de egreso	Docente	.181	30	.014
	Egresado	.214	118	.000

Al 95% de nivel de confianza se rechaza a H0 y se acepta H1, se evidencia que los datos no cumplen una distribución normal, *p value* <0.05

**Tabla 16**

*Prueba de normalidad de correlación de egresados*

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	p value
Gestión Estratégica	.269	118	.000
Formación integral	.289	118	.000
Soporte institucional	.306	118	.000
Resultados	.285	118	.000
Perfil de egreso	.214	118	.000

**Tabla 17***Prueba de normalidad de correlación de docentes*

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	p value
Gestión Estratégica	.274	30	.000
Formación integral	.273	30	.000
Soporte institucional	.180	30	.015
Resultado	.250	30	.000
Perfil de egreso	.181	30	.014

**Tabla 18***Interpretación de coeficiente de correlación*

Valor	Interpretación
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0	No existe correlación alguna entre las variables.
0.1	Correlación positiva muy débil.
0.25	Correlación positiva débil.
0.5	Correlación positiva media.
0.75	Correlación positiva considerable.
0.9	Correlación positiva muy fuerte.
1	Correlación positiva perfecta

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill Education. p.305.

## Apéndice 8: Base de datos

**Tabla 19**

*Base de datos de autoevaluación de docentes*

ID	Aut_1	Aut_2	Aut_3	Aut_4	Aut_5	Aut_6	Aut_7	Aut_8	Aut_9	Aut_10	Aut_11	Aut_12	Aut_13	Aut_14	Aut_15
1	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
2	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
9	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
15	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
18	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
22	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
23	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
24	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4
25	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
30	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4



ID	Aut_16	Aut_17	Aut_18	Aut_19	Aut_20	Aut_21	Aut_22	Aut_23	Aut_24	Aut_25	Aut_26	Aut_27	Aut_28	Aut_29	Aut_30
1	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3
2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5
3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
9	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5
12	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
14	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4
15	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
17	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
18	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5
21	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	5	3
22	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5
23	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	5	4
24	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
25	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
26	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
27	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
29	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4
30	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4

ID	Gestión Estratégica	Formación integral	Soporte institucional	Resultado	AUTOEVALUACIÓN
1	21	52	11	12	96
2	34	76	14	17	141
3	30	66	14	12	122
4	32	67	13	14	126
5	34	77	13	20	144
6	35	80	15	20	150
7	28	64	13	16	121
8	34	76	13	20	143
9	24	58	11	16	109
10	35	80	15	20	150
11	35	77	15	17	144
12	35	80	14	20	149
13	28	65	13	16	122
14	34	76	11	20	141
15	24	58	12	16	110
16	35	79	14	20	148
17	34	76	13	20	143
18	24	58	11	16	109
19	35	80	15	20	150
20	35	77	15	17	144
21	21	53	11	12	97
22	34	76	15	17	142
23	30	68	14	12	124
24	32	67	11	14	124
25	32	67	11	14	124
26	34	76	14	20	144
27	35	80	14	20	149
28	28	65	13	16	122
29	34	76	11	20	141
30	24	58	12	16	110

**Tabla 20***Base de datos autoevaluación egresados*

ID	Aut_1	Aut_2	Aut_3	Aut_4	Aut_5	Aut_6	Aut_7	Aut_8	Aut_9	Aut_10	Aut_11	Aut_12	Aut_13	Aut_14	Aut_15
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4
3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
8	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4
11	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
17	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4
20	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
28	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
31	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
37	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
40	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4
43	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
48	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4
51	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
52	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
57	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4
60	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5

ID	Aut_1	Aut_2	Aut_3	Aut_4	Aut_5	Aut_6	Aut_7	Aut_8	Aut_9	Aut_10	Aut_11	Aut_12	Aut_13	Aut_14	Aut_15
61	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
68	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
71	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
74	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
77	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
80	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
83	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
87	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4
90	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
91	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
96	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4
99	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
100	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
101	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
104	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
106	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
107	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
108	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
109	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
110	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
111	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
114	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
115	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5
116	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
118	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5

ID	Aut_16	Aut_17	Aut_18	Aut_19	Aut_20	Aut_21	Aut_22	Aut_23	Aut_24	Aut_25	Aut_26	Aut_27	Aut_28	Aut_29	Aut_30
1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
8	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
11	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
13	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
14	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
17	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
20	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
22	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
23	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
24	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
25	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
28	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
31	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
34	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
37	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
40	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
43	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
44	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
45	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
48	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
51	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
53	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
54	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
57	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
60	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ID	Aut_16	Aut_17	Aut_18	Aut_19	Aut_20	Aut_21	Aut_22	Aut_23	Aut_24	Aut_25	Aut_26	Aut_27	Aut_28	Aut_29	Aut_30
61	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
62	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
63	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
64	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
65	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
68	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
71	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
74	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
77	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
80	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
83	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
84	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	5	4	4
87	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
90	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
92	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
93	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
95	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
96	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
99	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
101	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
102	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
103	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
104	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
106	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4
107	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
108	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
109	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	5	4	4
110	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
111	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
112	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
113	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
114	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
115	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	5	4	4
116	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4
117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
118	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4

ID	Gestión Estratégica	Formación integral	Soporte institucional	Resultados	AUTOEVALUACION
1	35	79	14	20	148
2	28	64	13	16	121
3	33	74	15	20	142
4	35	79	14	20	148
5	29	75	12	19	135
6	28	64	12	16	120
7	28	64	11	15	118
8	34	76	12	19	141
9	35	80	15	20	150
10	28	64	13	16	121
11	33	75	15	20	143
12	33	74	15	20	142
13	35	79	14	20	148
14	29	75	12	19	135
15	28	64	12	16	120
16	28	64	11	15	118
17	34	76	12	19	141
18	35	80	15	20	150
19	28	64	13	16	121
20	33	75	15	20	143
21	33	74	15	20	142
22	35	79	14	20	148
23	35	79	14	20	148
24	35	79	14	20	148
25	29	75	12	19	135
26	28	64	12	16	120
27	28	64	11	15	118
28	34	76	12	19	141
29	28	64	12	16	120
30	28	64	11	15	118
31	34	76	12	19	141
32	28	64	12	16	120
33	35	79	14	20	148
34	29	75	12	19	135
35	28	64	12	16	120
36	28	64	11	15	118
37	34	76	12	19	141
38	28	64	12	16	120
39	28	64	11	15	118
40	34	76	12	19	141
41	28	64	12	16	120
42	28	64	13	16	121
43	33	74	15	20	142
44	35	79	14	20	148
45	29	75	12	19	135
46	28	64	12	16	120
47	28	64	11	15	118
48	34	76	12	19	141
49	35	80	15	20	150
50	28	64	13	16	121
51	33	75	15	20	143
52	33	74	15	20	142
53	35	79	14	20	148
54	29	75	12	19	135
55	28	64	12	16	120
56	28	64	11	15	118
57	34	76	12	19	141
58	35	80	15	20	150
59	28	64	13	16	121
60	33	75	15	20	143

ID	Gestión Estratégica	Formación integral	Soporte institucional	Resultados	AUTOEVALUACION
61	33	74	15	20	142
62	35	79	14	20	148
63	35	79	14	20	148
64	35	79	14	20	148
65	29	75	12	19	135
66	28	64	12	16	120
67	28	64	11	15	118
68	34	76	12	19	141
69	28	64	12	16	120
70	28	64	11	15	118
71	34	76	12	19	141
72	28	64	12	16	120
73	35	79	14	20	148
74	29	75	12	19	135
75	28	64	12	16	120
76	28	64	11	15	118
77	34	76	12	19	141
78	28	64	12	16	120
79	28	64	11	15	118
80	34	76	12	19	141
81	28	64	12	16	120
82	33	74	15	20	142
83	35	79	14	20	148
84	29	75	12	19	135
85	28	64	12	16	120
86	28	64	11	15	118
87	34	76	12	19	141
88	35	80	15	20	150
89	28	64	13	16	121
90	33	75	15	20	143
91	33	74	15	20	142
92	35	79	14	20	148
93	29	75	12	19	135
94	28	64	12	16	120
95	28	64	11	15	118
96	34	76	12	19	141
97	35	80	15	20	150
98	28	64	13	16	121
99	33	75	15	20	143
100	33	74	15	20	142
101	35	79	14	20	148
102	35	79	14	20	148
103	35	79	14	20	148
104	29	75	12	19	135
105	28	64	12	16	120
106	28	64	11	15	118
107	34	76	12	19	141
108	28	64	12	16	120
109	28	64	11	15	118
110	34	76	12	19	141
111	28	64	12	16	120
112	35	79	14	20	148
113	29	75	12	19	135
114	28	64	12	16	120
115	28	64	11	15	118
116	34	76	12	19	141
117	28	64	12	16	120
118	28	64	11	15	118



**Tabla 21***Base de datos perfil de egreso de docentes*

ID	Pfeg_1	Pfeg_2	Pfeg_3	Pfeg_4	Pfeg_5	Pfeg_6	Pfeg_7	Pfeg_8	Pfeg_9	Pfeg_10	Pfeg_11	Pfeg_12	Pfeg_13	PERFIL DE EGRESO
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	53
3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	44
4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	61
5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	61
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
8	5	5	5	4	5	4	2	3	3	5	5	5	5	56
9	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	51
10	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	61
11	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	60
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
14	5	5	5	4	5	4	2	3	3	5	5	5	5	56
15	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	51
16	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	61
17	5	5	5	4	5	4	2	3	3	5	5	5	5	56
18	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	51
19	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	61
20	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	60
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
22	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	53
23	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	44
24	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	61
25	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	61
26	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	61
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
29	5	5	5	4	5	4	2	3	3	5	5	5	5	56
30	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	51

**Tabla 22***Base de datos de perfil de egreso de egresados*

ID	Pfeg_1	Pfeg_2	Pfeg_3	Pfeg_4	Pfeg_5	Pfeg_6	Pfeg_7	Pfeg_8	Pfeg_9	Pfeg_10	Pfeg_11	Pfeg_12	Pfeg_13	Pfeg_14	Pfeg_15	Pfeg_16
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
7	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
14	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
16	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
25	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
27	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
30	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
34	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
36	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
39	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
45	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
47	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
54	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
56	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ID	Pfeg_1	Pfeg_2	Pfeg_3	Pfeg_4	Pfeg_5	Pfeg_6	Pfeg_7	Pfeg_8	Pfeg_9	Pfeg_10	Pfeg_11	Pfeg_12	Pfeg_13	Pfeg_14	Pfeg_15	Pfeg_16
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
65	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
67	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
70	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
74	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
76	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
79	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
82	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3
83	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
85	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
94	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
96	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
99	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
100	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
103	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
104	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
105	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
106	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
107	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
108	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
109	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
110	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
111	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
113	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5
114	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
115	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	2
116	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
117	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
118	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5

ID	Pfeg_17	Pfeg_18	Pfeg_19	Pfeg_20	Pfeg_21	Pfeg_22	Pfeg_23	Pfeg_24	Pfeg_25	Pfeg_26	Pfeg_27	Pfeg_28	Pfeg_29	Pfeg_30	Pfeg_31	Pfeg_32
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
14	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
25	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
34	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
45	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
54	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ID	Pfeg_17	Pfeg_18	Pfeg_19	Pfeg_20	Pfeg_21	Pfeg_22	Pfeg_23	Pfeg_24	Pfeg_25	Pfeg_26	Pfeg_27	Pfeg_28	Pfeg_29	Pfeg_30	Pfeg_31	Pfeg_32
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
65	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
66	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
74	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
81	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	3	3	3	3	4	4	4									
83	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
85	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
93	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
94	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
96	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
99	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
100	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
102	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
103	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
104	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
105	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
106	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
107	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
108	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
109	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
110	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
111	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
112	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
113	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
114	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
115	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5
116	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
117	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
118	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ID	General	Virtudes	Valores	Conocimientos	PERFIL DE EGRESO
1	20	40	45	55	160
2	19	40	45	53	157
3	20	40	45	55	160
4	20	39	45	49	153
5	19	40	45	44	148
6	16	31	36	38	121
7	18	38	39	40	135
8	20	40	45	55	160
9	20	40	45	55	160
10	19	40	45	53	157
11	20	40	45	55	160
12	20	40	45	55	160
13	20	39	45	49	153
14	19	40	45	44	148
15	16	31	36	38	121
16	18	38	39	40	135
17	20	40	45	55	160
18	20	40	45	55	160
19	19	40	45	53	157
20	20	40	45	55	160
21	20	40	45	55	160
22	20	40	45	55	160
23	20	40	45	55	160
24	20	39	45	49	153
25	19	40	45	44	148
26	16	31	36	38	121
27	18	38	39	40	135
28	20	40	45	55	160
29	16	31	36	38	121
30	18	38	39	40	135
31	20	40	45	55	160
32	16	31	36	38	121
33	20	39	45	49	153
34	19	40	45	44	148
35	16	31	36	38	121
36	18	38	39	40	135
37	20	40	45	55	160
38	16	31	36	38	121
39	18	38	39	40	135
40	20	40	45	55	160
41	16	31	36	38	121
42	19	40	45	53	157
43	20	40	45	55	160
44	20	39	45	49	153
45	19	40	45	44	148
46	16	31	36	38	121
47	18	38	39	40	135
48	20	40	45	55	160
49	20	40	45	55	160
50	19	40	45	53	157
51	20	40	45	55	160
52	20	40	45	55	160
53	20	39	45	49	153
54	19	40	45	44	148
55	16	31	36	38	121
56	18	38	39	40	135
57	20	40	45	55	160
58	20	40	45	55	160
59	19	40	45	53	157
60	20	40	45	55	160

ID	General	Virtudes	Valores	Conocimientos	PERFIL DE EGRESO
61	20	40	45	55	160
62	20	40	45	55	160
63	20	40	45	55	160
64	20	39	45	49	153
65	19	40	45	44	148
66	16	31	36	38	121
67	18	38	39	40	135
68	20	40	45	55	160
69	16	31	36	38	121
70	18	38	39	40	135
71	20	40	45	55	160
72	16	31	36	38	121
73	20	39	45	49	153
74	19	40	45	44	148
75	16	31	36	38	121
76	18	38	39	40	135
77	20	40	45	55	160
78	16	31	36	38	121
79	18	38	39	40	135
80	20	40	45	55	160
81	16	31	36	38	121
82	16	16	17	40	89
83	19	40	45	44	148
84	16	31	36	38	121
85	18	38	39	40	135
86	20	40	45	55	160
87	20	40	45	55	160
88	19	40	45	53	157
89	20	40	45	55	160
90	20	40	45	55	160
91	20	40	45	55	160
92	20	40	45	55	160
93	20	39	45	49	153
94	19	40	45	44	148
95	16	31	36	38	121
96	18	38	39	40	135
97	20	40	45	55	160
98	16	31	36	38	121
99	18	38	39	40	135
100	20	40	45	55	160
101	16	31	36	38	121
102	20	39	45	49	153
103	19	40	45	44	148
104	16	31	36	38	121
105	18	38	39	40	135
106	20	40	45	55	160
107	16	31	36	38	121
108	18	38	39	40	135
109	20	40	45	55	160
110	19	40	45	53	157
111	20	40	45	55	160
112	20	39	45	49	153
113	19	40	45	44	148
114	16	31	36	38	121
115	18	38	39	40	135
116	20	40	45	55	160
117	20	40	45	55	160
118	19	40	45	53	157

## Referencias bibliográficas

- Aranda J. *El papel de la educación en la globalización. el mundo globalizado en un futuro incierto*. Revista científica de educación y comunicación den la sociedad del conocimiento, (20), 2
- Acreditan 37 carreras de universidades e institutos: conoce cuáles son. (20 de septiembre de 2018). Andina. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-acreditacion-37-carreras-universidades-e-institutos-conoce-cuales-son-725899.aspx>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2016). Plan de Desarrollo Institucional. Visión 2030. ANUIES
- Auza, R. (2016). El Sistema de Educación Superior y la Evaluación de su Calidad. Diplomado en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación Superior. Módulo I.
- Avilés, E. (2012). Sistema de autoevaluación de la carrera de Contaduría Pública. APRECIA, (1), p. 9-11. Recuperado en <http://www.duea.umss.edu.bo/documentos/revista%20Aprecia%201.pdf>
- Becerra Ana María y La Serna Karlos (2010). *Las competencias que demanda el mercado laboral de los profesionales del campo económico-empresarial en la actualidad*. Universidad del Pacífico.
- Barrenetxea, M., Olaskoaga, J., Cardiba, A., Barandiaran, M. y Mijangos, J. (2016). Conceptualización de la calidad en la educación superior: una década de aportaciones. *Saberes*. (8),1, 63-70
- Bermúdez, C. y Rodríguez, C. (2015). *Investigación en la gestión empresarial*. Editorial Macro
- Comisión Nacional de Acreditación CNA-Chile (2008). Manual para el desarrollo de procesos de autoevaluación de carreras y programas de Kinjo Villarroel Sikujara, Tania Hernández Mayea [189] pregrado. Santiago de Chile. Recuperado de [http://acreditacion.cl/pdf/manual\\_autoevaluacion.pdf](http://acreditacion.cl/pdf/manual_autoevaluacion.pdf)
- Capó, J., Pla, C. & Capó, J (2011). *La evaluación como elemento de mejora y enriquecimiento del sistema educativo*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. 41(3)
- Dextre Flores, J. (2011). *La dimensión humanística en la formación del contador público*. Contabilidad Y Negocios, 6(11), 49-55. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/442>
- Diego Cubas (2015) Diario Gestión.



- De la Vega, A. (2010) *Las practicas pre profesionales en la formación en Ciencias de la Información: el Caso de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. (2010). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Dirección Ejecutiva de Ingresos de Honduras [DEI]. (abril, 2013). El valor de la honestidad. Boletín Actualidad (Nº 25).
- El Empleo Blog spot (2012) *¿Cómo definir mi perfil laboral o profesional?* Colombia.
- Franco, R. (2011). Reflexiones contables. Teoría, regulación, educación y moral. Universidad Libre de Colombia.
- García Ancira, Claudia, & Treviño Cubero, Arnulfo. (2020). *Las competencias universitarias y el perfil de egreso*. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, 8(1),
- González, J., Santamaría, R. (2013). *Calidad y acreditación en la educación superior: interacción e internacionalización*. Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Glazman Nowalski, R. (2001). *Evaluación y exclusión en la enseñanza superior*. México. Editorial Paidós
- Harvey, L. y Green, D. (2011). *Defining Quality. Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1)
- Harvey, L. & Green, D. (1993) 'Defining Quality', *Assessment & Evaluation in Higher Education*. Londres. <http://dx.doi.org/10.1080/0260293930180102>
- Hernández, R., Fernádes, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). McGraw Hill Education
- Huamán, L.A., Pucuhuaranga, T.N., y Hilario N.E. (2020). Evaluación del logro del perfil de egreso en grados universitarios: tendencias y desafíos. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*. Vol. (11), núm. 21, s.n. <https://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/691/2537>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2008). *Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y El Caribe*, Venezuela, IESALC.
- Juan Pablo II (1990). *Constitución Apostólica Ex corde Ecclesiae, Sobre las universidades católicas*. [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/apost\\_constitutions/documents/hf\\_jp-ii\\_apc\\_15081990\\_ex-corde-ecclesiae.html](https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_15081990_ex-corde-ecclesiae.html).
- Laucirica Hernández, Clara Obdulia. (2017). Justicia y equidad en la práctica profesional. *Revista Médica Electrónica*, 39(2), 425-428. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242017000200032&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000200032&lng=es&tlng=pt).
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015)

- Metodología de la Investigación social cuantitativa* (1ra ed.) Universidad Autónoma de Barcelona
- Ley N° 30220 Ley Universitaria (2014), Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano. <http://www.unjbg.edu.pe/coel/pdf/ml-ley-30220.pdf>
- Ley N° 28518. Ley sobre modalidades formativas laborales. Congreso de la República del Perú. (2005).
- Ley N° 28740 Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2006), Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano. [https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/11116.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/11116.pdf)
- López, C.F., Huamán, L.A. y Aguirre, C. F. (2021). *Perfil de egreso: Educación superior universitaria*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- López, A., & Villalpalos, G. (1997). *El libro de los valores*. Editorial Planeta S.A.
- Lorenzo D.I (2019). La virtud de la prudencia en el pensamiento de Alasdair MacIntyre. *Revista de filosofía*, 75-91. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602019000200075>
- Mantilla, M., Tobar, G., Arias., y Ríos, G. (2018). Competencias del contador-auditor en el perfil de egreso. Caso Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. *Actualidad contable FASES*, Vol. 21, núm. 37, 99. 90-117. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25755483008>
- Manual del Código de Ética de IFAC, extraído de <http://jdccpp.org.pe/docs-publicaciones/Codigo-de-etica-internacional-para-profesionales-de-la-contabilidad.pdf>
- Maraví, D. (2005) *Calidad, autoevaluación y acreditación universitaria*. *Revista del Instituto de Investigaciones Educativas. Volumen (9)*, pp 95-104.
- Martínez, L. (2015). *Evaluación del perfil de egreso: primer paso para la reformulación del currículum*. Universidad Veracruzana
- Ministerio de Trabajo y Promoción Social. (2015.). *Diagnóstico de la formación profesional en el Perú*
- Mora, G. (1998). *Valores humanos y actitudes positivas*. McGraw- Hill Interamericana S.A.
- Núñez, H. y Crespo, E. (2014). *Enfoques de evaluación orientados a la participación en los procesos de acción comunitaria*. *Pedagogía Social. Revista interuniversitaria*, (24), 79-103
- Ortiz, E. (s.f.). *Los valores*.
- Padilla, A. (2012). Autoevaluación de la Calidad de Programas Universitarios de Formación Profesional (Tesis doctoral). Universidad Pedagógica “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba

- Pérez, A. (2012). *Contribución al perfil del egreso*.
- Peña, L., Almuñías, J., & Galarza, J. (2018). *La autoevaluación institucional con fines de mejora continua en las instituciones de Educación Superior. Universidad y Sociedad*, 10(4), 18-24.
- Pardo, M. (2020). *¿Cómo la globalización y el progreso tecnológico afectan el mercado laboral? Revista Neuronum (Eduneuro)*, 6(2), 251-252
- Pieper J. (2010). *Las virtudes fundamentales*. España. Morgan Editores
- Polar Falcón, E. A. (2001). *El perfil de contador público y de los estudios de Quipukamayoc*, 8(15), 31–44. <https://doi.org/10.15381/quipu.v8i15.5682>
- Porras, S., & Angulo, F. (2018). *La importancia de la fe pública en el caso de Interbolsa S.A. principios éticos y sanciones para revisores fiscales*. Retrieved from [https://ciencia.lasalle.edu.co/contaduria\\_publica/702](https://ciencia.lasalle.edu.co/contaduria_publica/702)
- Reglamento de Estudiantes de la Universidad Privada, extraído de <https://academico.uxxp.edu.pe/login.aspx>
- Reglamento para la Autoevaluación, Evaluación Externa y procedimiento de Acreditación de Programas e Instituciones de Educación Superior y Técnico Productiva. Sineace (2021)
- Reyes, O. & Hernández, G. (2019). *Identificación y práctica de valores en la formación universitaria*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2), e17. Epub 01 de agosto de 2019. recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142019000200017&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200017&lng=es&tlng=es).
- Roncancio Roncancio, P. (2011). *La fe pública en la formación de profesionales de contaduría*. Colombia. Universidad Central.
- Rodríguez, A. (1996). *Calidad de la Educación Superior. El sistema de evaluación y acreditación en la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba, Bolivia*. En R. Alarcón y L. Yarzabal (Presidencia), Conferencia: Conferencia Regional sobre políticas y estrategias para la transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Conferencia dirigida por Ministerio de Educación de Cuba y UNESCO.
- Rodríguez, S. (2008). *La evaluación de la calidad en la educación superior*. Editorial Síntesis
- Rojas Salazar, A. O. (2020). *Impacto de las estrategias de autoevaluación según modelo SINEACE en el mejoramiento de la calidad del programa de enfermería de la Universidad Nacional del Callao 2019*
- Serna, A. M. (2005). *Las competencias que demandan el mercado laboral de las profesiones del campo económico-empresarial en la actualidad*. Lima. Universidad del Pacífico.

- Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (2007). *Evaluation Theory, Models, & Applications*. San Francisco: Wiley.
- Tarazona, S., Maisch, E., & Arias, H. (2003). *Perfil de empleabilidad del contador público peruano*. Revista de Investigación en Psicología
- Trigo, T. (2017). *Moral de la persona: las virtudes*. Navarra: EUNSA.
- Uribe, N. J. (2019). Evaluación de competencias asociadas al perfil de egreso en planes de estudio de orientación profesional en la Universidad Autónoma de Chile. <http://hdl.handle.net/10366/139572>.
- Van Vught, F. (1993). *Evaluación de la calidad de la educación superior: el próximo paso, en documentos Columbus sobre Gestión Universitaria*. Volumen (2) CREE UNESCO.
- Valera-Fernández, L., & Acosta-García, T. (2011). Perfeccionamiento de la disciplina principal integradora de la carrera de Contabilidad y Finanzas. Cuadernos de Educación y Desarrollo, 3 (29).
- Vera, A., Castibalncó, I. y Cruz, J. Desarrollo de modelo integral de autoevaluación en una institución de educación superior (2018). Praxis
- Villarroel Sikujara, Kinjo, & Hernández Mayea, Tania. (2019). *Fundamentos históricos de procesos de autoevaluación y certificación en Bolivia*. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 17(17), 165-192. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2019000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000100009&lng=es&tlng=es).
- Zarate, I. (2003). *Valores, civismo familia y sociedad*. Guanajuato, San Martín Domínguez Editores S.C.
- Zikmund, W., & Babin, B. (2009). *Investigación de mercados* (9ª ed.). Cengage Learning Editores, S.A.